

د اکر عبدالرحمن زمانی

## پوهاند حسن کاکر نابغه و کاشف بزرگ یا بزرگترین تحریف نگار و جعلکار تاریخ معاصر افغانستان؟

(قسمت سوم)

### کشف جدید آقای کاکر یا بزرگترین جعلکاری اش در تاریخ معاصر افغانستان

پوز پریکری که شرم درلودسی د چری نوم به یی نه اخیستلای

آنچه را پوهاند کاکر به نام تاریخ و رویداد های مهم تاریخی، بخصوص تاریخ دوره امانی تاکنون ارائه کرده است، با روش های علمی تاریخ نویسی موافقت ندارد. او کوشیده است یا بدون اسناد و مدارک مؤثق و با اعتبار، نظریات و تمایلات درونی خودش را بیان داشته و قضاوت و نتیجه گیری کند، و یا هم آگاهانه دست به تحریف واقعیت ها و مسخ حقایق تاریخی بزند. از برکت مؤرخینی چون پوهاند کاکر بوده که تا هنوز هم تاریخ معاصر ما نتوانسته است راست را از دروغ و حقیقت را از افسانه جدا سازد.

آقای کاکر تا دیروز گفته های استادان انگلیسی اش را تکرار نموده میگفت که هیچ توطئه انگلیسی علیه رژیم امانی در کار نبوده است. او که میگفت من تا اکنون به سندی برنخورده ام تا نشان بدهد که انگلیس ها در توطئه سقوط اعلیحضرت امان الله خان دست داشته باشند، حتی ادعا داشت که «.. انگلیس ها از امان الله خان به خاطر عصری گرائی و ساختن جامعه مدنی حمایت میکردند»<sup>1</sup>.

آقای کاکر بعد از خواندن صد ها سند در کتاب «بازنگری دوره امانی و توطئه های انگلیس» ازین قلم، باز هم با منطق خاص خودش پافشاری دارد که این حکومت برتانیه و یا هند برتانوی نبود که در سر نگونی پادشاهی شاه امان الله دست داشت، بلکه خود پادشاه بود که با عملی نمودن پروگرام های غیر عملی باسی مردم و به علت زورمندی و اوتوکراسی خودش باعث سقوط پادشاهی اش گردید.

پوهاند حسن کاکر نه تنها مدعیست که من (ع. زمانی) «صرف با استفاده از نشریات آزاد و بسایت ها این احکام و به همین منوال احکام دیگری را صادر نموده» ام، بلکه در نوشته اخیر خود با نبوغ خاصش به کشف بسیار مهم و جدیدی نایل شده است.

کاکر در مقدمه نوشته اش تحت عنوان «اندرباب نوشته های شاغلو زمانی و سیستانی» با فخر فروشی مینویسد که «این بار من تمام آن آثاری را که نویسندگان آنوقت در مورد شاه امان الله نشر کرده بودند به دقت زیاد خواندم. یک استاد مدرس با دادن لکچرها و سؤاست انتقادی محصلان متوجه نکات جدید، مفکوره ها و بصیرت ها می گردد، من هم با مطالعه آثار

1. صحبت شام ۲۹ اسد سال ۱۳۸۶ برابر با ۱۸ اگست سال ۲۰۰۷ آقایان استاد حبیب الله رفیع و پوهاند حسن کاکر از کابل و کالیفورنیا در پروگرام دری رادیو آشنا صدای امریکا که به مناسبت هشتاد و هشتمین سالروز استرداد استقلال افغانستان ترتیب شده بود.

فوق متوجه فکر های جدید و بصیرت های نوین گردیدم ... من با این مطالعه خود به چنان نکات جدیدی در مورد حکمرانی شاه امان الله متوجه گردیده ام که نه تنها به تأیید رساله من در مورد شاه امان الله است، بلکه دارای نکات و بصیرت هائیدست که کسی تا به حال متوجه آنها نگردیده بود».

این ادعایا یاوه سرائی آقای کاکر که شاید هم تحت تاثیر مشروبات الکھولی و دوا های ضد افسردگی ای که استعمال میکند، از ذهنش تراوش نموده باشد، من را به یاد ضرب المثل معروف پشتو انداخت که « پر پچه و خوت کشمیری ولید » .

کسانی که با آقای کاکر آشنائی نزدیک دارند، میدانند که او مانند ایرانی بودن سید جمال الدین افغان، افسانه بودن ملای میوند، نقش نداشتن روس ها در کودتای ثور و غیره ازین قبیل ادعا هائی زیادی دارد که هیچوقت نتوانسته در دفاع از آن سند و مدرکی را ارائه کند. اما وی اینبار در نوشته جدیدش به مهمترین و بزرگترین کشفی مؤفق شده است . او با مفکوره و بصیرت جدیدش (؟) ادعا میکند که «**سرنگونی حکمرانی شاه امان الله نتیجه توطئه ها و دسایس برتانوی نیست . علاوه اینکه خود امان الله نیز برتانوی ها را درین مورد تبرئه کرده و اینطور گفته که ملایان بدون اینکه کسی پولی برایشان داده باشد، مخالفتش را کرده اند. اما اینکه شاه شکار توطئه های برتانوی ها شده باشد، صرف یک افسانه قوی است. حال وقت آن رسیده تا کسی این افسانه را از واقعیت های تاریخی جدا نماید.**»

– من همچنان در رساله موجود تثبیت نموده ام که سرنگونی حکمرانی شاه امان الله نتیجه توطئه ها و دسایس برتانوی نیست. علاوه اینکه خود امان الله نیز برتانوی ها را درین مورد تبرئه کرده و اینطور گفته است که ملایان، بدون اینکه کسی پولی برای شان داده باشد، مخالفتش را کرده اند. اما اینکه شاه شکار توطئه های برتانوی ها شده باشد، صرف یک افسانه قوی است. حال وقت آن است تا کسی این افسانه را از واقعیت های تاریخی جدا نماید. من این

سند شماره یک : کاپی ادعای کاکر از نوشته اخیرش

صدور احکام قطعی، آنهم بدون اسناد و وثایق در رابطه با مسایل بسیار مهم تاریخی برای آقای کاکر، که خودش را یگانه شخص با صلاحیت در امور تاریخی میدانند، به یک عادت تبدیل شده است . یک مثال چنین حکم او متهم ساختن غازی امان الله خان به قتل کاکیش سردار نصرالله خان بود. وقتی از او خواهان ثبوت شدیم ، دلیل می آورد که این راز را یکی از اعضای خانواده غازی امان الله خان به شرطی که از او نام نبرد، برایش افشا نموده است . این هم شد ثبوت آقای کاکر- به قول معروف «دم روباه، شاهد روباه».

آقای کاکر اینبار نیز برای ثبوت ادعای بسیار بزرگش که تبرئه کردن انگلیس ها توسط شخص غازی امان الله خان میباشد، مینویسد «در مورد

قیام های اخیر در مقابل شاه امان الله، نظر خود وی قاطع است که نویسنده ستیوارت آنرا چنین بیان میدارد: **امان الله برتانیه را در مورد اغتشاش بر علیه اش تبرئه نمود.** پادشاه این نظر را با (لری رو Larry Rue) ژورنالیست شیکاگو تریبیون که در فبروری سال ۱۹۲۹ ذریعه طیاره خاص به قندهار رفته بود در میان گذاشت. پادشاه از طریق ترجمان که عبدالوهاب طرزی پسر محمود طرزی بود، این را هم برایش گفته بود که ملاها مخالفتش را نموده اند، بدون آنکه پولی برایشان پرداخت شده باشد....».

در مورد قیام های اخیر در مقابل شاه امان الله، نظر خود وی قاطع است که نویسنده ستیوارت آنرا چنین بیان میدارد: "امان الله برتانیه را در مورد اغتشاش بر علیه اش تبرئه نمود. پادشاه این نظر خود را با (لری رو Larry Rue) ژورنالیست نیکاگو تریبیون که در فبروری سال ۱۹۲۹ ذریعه طیاره خاص به قندهار رفته بود در میان گذاشت. پادشاه از طریق ترجمان که عبدالوهاب طرزی پسر محمود طرزی بود، این را هم برایش گفته بود که: "ملاها مخالفتش را نموده اند، بدون آنکه پولی برایشان پرداخت شده باشد." او نیز اضافه نموده بود که: "او میداند که بچه سقا با "همفریز" در پیش رو از سفرات گپ زده است، ولی به نظر وی این گفت و گو در مورد حفاظت سفارت بوده است." ولی به نظر او همان کوشش های او که به هدف متحد گردانیدن افغانستان، ترکیه، ایران و روسیه بود، انگلیس ها را مضطرب نمود تا او را خلع نمایند. ولی آنها رغبت به اظهار آن نداشتند، زیرا امکان این نوع اتحاد خیلی ها کم و یا بسیار بعید بود. هیچ گاه به ضمه ع. نشده بود.

#### سند شماره دو : کاپی ادعای کاکر از نوشته اخیرش

آقای کاکر تصور میکند با استفاده از شهرت کاذبش بحیث یک مؤرخ و گویا شخص با صلاحیت در امور تاریخی، میتواند با تحریف نگاری و جعلکاری مردم را فریب داده و حقیقت را بپوشاند. اما حقیقت را نمیتوان برای مدت طولانی پنهان نگهداشت. تحریف نگاری آقای کاکر درین است که او آنچه را نویسنده کتاب آتش در افغانستان نوشته است و کاپی آنرا در ذیل میخوانید، با تغییر فاحش نقل و ترجمه نموده است.

Larry Rue, meanwhile, was making ten appointments for an interview with Amanullah and having each one broken. Once Amanullah was said to have a bad cold; once he was taking a bath. His greetings to Rue, like his salutations when the men glimpsed each other at a distance, were cordial. But he spoke with him only through Abdul Wahab Tarzi. Amanullah's statements exonerated the British completely from guilt in the insurrection against him. The Russian Foreign Office man, Solovieff, had told Rue that the Russians also had men with the mullahs, and knew that Lawrence of Arabia had bribed them. Amanullah, speaking through Abdul Wahab, said that the mullahs had opposed him without being paid. He knew that Bacha Sacao had spoken with Humphrys at the gate of the Legation but believed that only the safety of the Legation was discussed. That is what he said to the reporter. He actually believed that his attempt to unite Persia, Turkey and Afghani-

سند شماره سه : کاپی آنچه را «ریه تالی ستیوارت» در صفحه ۵۱۱ کتابش ذکر کرده است

کاکر مثل سابق کوشیده است با نقل یک جمله و بیرون کشیدن آن از محتوی و متن موضوع، واقعیت را تحریف و دیگر گونه نشان دهد. در متن فوق آمده است «لیری رو» [خبرنگار شیکاگو تریبیون] برای مصاحبه با غازی امان الله خان (۱۰) ده بار و عده ملاقات گرفته و هر یک آن فسخ شده است. [یعنی خبرنگار مؤفق نشده است با او مستقیماً مصاحبه کند]. یک بار گفتند که امان الله خان به سرماخوردگی بد مبتلا شده است، بار دیگر غسل میکرد. سلام گفتن [غازی امان الله خان] به «رو» هم، مثل سلام علیک شان وقتی یکدیگر از از فاصله دور دیدند، صمیمی بود. اما آنها تنها از طریق عبدالوهاب طرزی صحبت میکردند».

این ستیوارت، نویسنده کتاب آتش در افغانستان است، نه خبرنگار شیکاگو تریبیون، که میگوید «اظهارات امان الله بریتانیا را به طور کامل از گناه شورش علیه او تبرئه میکند».

درست مانند تغییر دادن نام نویسنده کتاب «سقوط امان الله»، درین جا نیز آقای کاکر با تغییر دادن اسم نویسنده جمله میخواهد برای اهمیت دادن به ادعایش دلیل و برهان بسازد. از او باید پرسید که چرا از نقل کردن جملات بعدی، که نفی کننده ادعایش میباشد، ابا ورزیده است؟

ستیوارت در همان پراگراف علاوه میکند که «سولوویف، از دفتر خارجه شوروی به «رو» گفته است که روس ها هم در بین ملا ها افراد شان را داشتند، و میدانستند که «سرنس عربی» به آنها رشوه داده است».

تحریف دیگر آقای کاکر اضافه نمودن کلیمه ترجمان با اسم عبدالوهاب خان طرزی میباشد تا نشان دهد که گویا غازی امان الله خان خودش مستقیم این حرف ها را به خبرنگار گفته و عبدالوهاب خان طرزی آنرا ترجمه نموده است.

حاشانکه ستیوارت مینویسد «امان الله از طریق عبدالوهاب گفته است که "ملا ها بدون آنکه از کسی پولی گرفته باشند، با او مخالفت کردند. او



اطلاع داشت که «بچه سقاو» با همفري [ سفیر انگلیس ] در دروازه سفارت صحبت کرده است، اما معتقد است که این صحبت راجع به امنیت سفارت بوده است. این چیز است که او به خبر نگار گفته است. او [غازی امان الله خان] واقعا میفهمید که تلاش های او برای متحد ساختن ایران، ترکیه و افغانستان در پیمان با شوروی بود که انگلیس ها را تحریک نمود تا او را از قدرت برکنار کنند، اما نخواست آنرا بگوید».

برای اینکه چلوصاف آقای کاکر را از آب کشیده و از مهمترین و بزرگترین جعل کاری اش پرده برداریم بیائید به سند اصلی و دست اولی که نویسنده کتاب آتش در افغانستان از آن استفاده نموده است، مراجعه کنیم .

«لیری رو Larry Rue» خبرنگار امریکائی روزنامه معروف شیکاگو تریبیون که بتاريخ ۱۴ ماه فبروری سال ۱۹۲۹ به قندهار رفته و تلاش نموده بود با غازی امان الله خان ملاقات و مصاحبه کند، بعد از برگشت به ایران سیزده مقاله راجع به افغانستان نوشت . او که نتوانسته بود مستقیما با غازی امان الله خان مصاحبه نماید سؤاستش را از طریق عبدالوهاب خان طرزی ، پسر شادروان محمود طرزی، ارسال مینمود . مقاست نشر شده در شیکاگو تریبیون موضوعات مختلف را در بر گرفته و مقاله سوم آن که بتاريخ ۲۷ فبروری در صفحه ۱۴ نشر شده است، به نقش انگلیس ها اشاراتی دارد .

CHICAGO DAILY TRIBUNE: WEDNESDAY, FEBRUARY 27, 1929.

Have you JINUSEPTIC trouble? ...

### FANATIC SECTS ADD UNCERTAINTY IN AFGHANISTAN

Hatred of Foreigners Is Also Marked.

HE WOULD KEEP OVER HIS NON-STOP BIKING FOUR EYES INTO THE BUSINESS

read from Herat to Kandahar, Kabul and Chaman. An irritable protest is being organized at Jalalabad...

### MOVE TO REPEAL MINNESOTA LAW MUZZLING PRESS

Bill in the House Would Annul Measure.

St. Paul, Minn., Feb. 26.—(Special)—Doubting the Minnesota so-called "sunshine" law...

CHAS. A. STEVENS & BROS.  
See Stevens' Other Two Advertisements in This Paper

Have You One Gray Hair?  
And Does It Frighten You?  
CONSULT  
Miss Faye Ream  
of the Inecto Company, New York City  
with years of experience in  
HAIR-TINTING  
NOW IN POWDER BOX  
SIXTH FLOOR.

HEALTHY COMPLEXION  
Get at the source of your troubles...  
OLIVE TABLETS

BY LARRY RUE.  
Chicago Tribune Staff Writer.  
The fanatics are not the only ones who are fanatic in Afghanistan...

THE KING HAS BECOME AN ISHED...  
The king now has to go to the provinces to get the support of the population...

THE KING HAS BECOME AN ISHED...  
The king now has to go to the provinces to get the support of the population...

APPROXES CONGRESSIONAL MEDAL FOR RICKENBACKER  
Washington, D. C., Feb. 26.—(Special)—The Congressional Medal for Rickenbacker...

APPROXES CONGRESSIONAL MEDAL FOR RICKENBACKER  
Washington, D. C., Feb. 26.—(Special)—The Congressional Medal for Rickenbacker...

سند شماره چهار : کاپی روزنامه «شیکاگو تریبیون» حاوی سومین مقاله لیری رو راجع به افغانستان

While there is no proof that Great Britain is in any way siding with the enemies of Amanullah, their closing of the Indian frontier at Chaman and their constant contacts with Bacha Sakao are regarded here with suspicion. Abdul Whabd, who evacuated Kabul with the erstwhile King Inayatullah, brother and successor to Amanullah for two days, said, "I want you to deny the report that we asked for a British airplane." Abdul Whabd, who is an Oxford graduate and secretary to the king, said, "We were beleaguered in the palace for five days, and it was Bacha Sakao who arranged with the British for our evacuation." The fact that Bacha Sakao is on such obviously good terms with the British is very irritating to supporters of Amanullah.

سند شماره پنج : کاپی آن قسمت روزنامه «شیکاگو تریبیون» که در آن به نقش انگلیس ها اشاره شده است .

در اصل نوشته «لیری رو» میخوانیم که «در حالیکه ثبوتی وجود ندارد که بریتانیای کبیر به کدام طریقی از دشمنان امان الله حمایت میکند، به بسته کردن سرحد هند در چمن و تماس دایمی شان با بچه سقاو درین جا به دیده شک نگریسته میشود. عبدالوهاب [طرزی]، کسی که با شاه سابق، عنایت الله خان، برادر و جانشین امان الله خان دو روز قبل کابل را ترک کرده است، میگوید که "من از شما میخواهم راپوری را تکذیب کنید که ما از انگلیس ها تقاضای طیاره نموده ایم". عبدالوهاب که فارغ التحصیل آکسفورد و سکرتر شاه میباشد، گفت "ما برای پنج روز در قصر تحت محاصره بودیم، و این بچه سقاو بود که با انگلیس ها ترتیبات تخلیه ما را آماده ساخت". حقیقتی که بچه سقاو با انگلیس ها مناسبات خوب آشکار دارد، برای حامیان امان الله آزار دهنده میباشد.»

آقای کاکرا! قضاوت را به خوانندگان میگذارم تا این مفکوره ها و بصیرت های جدید شما را چه مینامند.

این ضرب المثل معروف چقدر به حال شما صدق میکند که :

**په وینخلو به یی سپین نکری بابو جانه**  
**کوم لمثی چی د وری اصل یی تور وی**  
( نمیتوان نمدی را که اصل پشمش سیاه باشد، با شستن سفید کرد )

( ادامه دارد )