

## آیا طالبان، القاعده، داعش، بوکو حرام و ..... فرقه "خوارج" عصر ما هستند؟

**محمد اکرم اندیشمند**

نیروهای داعش تمام آثار تاریخی شهر موصل و ولایت نینوای عراق را دیروز(7 حوت 1393) تخریب کردند؛ آنچی را که طالبان افغانستان در حوت 1379(9 مارچ 2001) بر سر مجسمه بودا در بامیان و سایر تنديس های تاریخی دیگر در موزیم ملی کابل آوردند. این در حالی است که داعش در عراق تا اکنون به نام جهاد و تحقق اسلام و شریعت اسلامی، سر های زیادی را بریدند و بر زنان و دختران اسیر، متعلق به اقلیت دینی و مذهبی دیگر به عنوان کنیز و مال غنیمت، تجاوز کردند. هر چند گزارش کنیز گیری و تجاوز از گروه طالبان در افغانستان و پاکستان وجود نداشته است، اما تمام این گروه ها در کشتار انسانها با شیوه ذبح و سربریدن، مشارکت و مشابهت دارند.

برخی از آگاهان و تحلیلگران، گروه های نامبرده را در سده بیست و یکم میلادی با گروه خوارج سده های هفتاد و هشتاد میلادی در اندیشه و عمل، یکسان تلقی می کنند و این گروه ها را، خوارج عصر حاضر در جوامع مسلمان می پنداشند.  
آیا واقعاً چنین است؟ آیا طالبان، داعش، القاعده و ..... سده 21 میلادی، خوارج سده 7 و 8 میلادی اند؟

### خوارج چه کسانی بودند؟

خوارج، شماری از نیروهای حضرت علی در جنگ صفين(سال 37 هجری قمری) با امیرمعاویه نام گرفتند که پس از پذیرش حکمیت برای صلح که آنرا مخالف آیه 37 سوره انعام(ان الحكم للله) خواندند، نیروهای خلیفة چهارم را ترک کردند و سپس در مقابل هر دو طرف جنگیدند. حضرت علی و طرفدارش این ها را، "مارقین" نامیدند که به معنی خارج شدگان از دین بود و برای آنها صفت حقارت بار داشت. هر چند آنها خود را شرات با الهام و استنباط از آیه 111 سوره "التوبه" (ان الله اشتري من المؤمنين.....) به معنی و مفهوم فروشنندگان جان خود در راه خدا معرفی می کردند و می نامیدند، اما به "خوارج" شهرت یافتند. خوارج، یعنی گروه شورشی مخالف نظام سیاسی حاکم و حاکمان نشسته بر کرسی قدرت.

### خاستگاه و پایگاه اجتماعی خوارج:

بسیاری از افراد و نیروهای خوارج در آغاز ظهور و شکل گیری این گروه به قبایل "بنی حنیفه" و "بنی تمیم" مربوط می شدند. این قبایل در سالهای گسترش اسلام نقش مهم و فداکارنہ داشتند و در دوران نخست مخالفت ها علیه خلافت علی(رض) که به جنگ جمل و سپس جنگ صفين انجامید از طرفداران سر سخت و جدی خلیفة چهارم و یا از شیعیان ایشان بودند. حرقوص بن زهیر معروف به ذوالخُویصِره از سران طایفه بنی سعد قبیله بنی تمیم از قوماندانها و کلانهای خوارج جدا شده از لشکر خلیفة چهارم اسلام بود که با هزاران مردان شمشیر زن دیگر از صف علی در صفين بیرون شد و در جنگ خونین نهروان با نیروهای وفادار به حضرت

علی جنگید و به قتل رسید.

شهر بصره به عنوان شهر نوساز در قلمرو خلافت اسلامی، مرکز فرقهٔ خوارج بود. چونکه بنی تمیم و بنی بکر که بسیاری از اهل خوارج متعلق به آنها بودند، در بصره سکونت یافته بودند. البته سپس گروه خوارج از نظر تعلق قبلیه‌ای تنها محدود به عشایر این قبایل نشدند، بلکه افراد و دسته‌های دیگر از سایر قبایل و طوایف به جنبش خوارج پیوستند و در طول دوران خلافت امویان و سالهای نخست خلافت عباسیان سایر بلاد اسلامی خارج از شبهه جزیرهٔ عربستان گسترش یافت.

### **خطوط فکری و آبدئولوزیکی خوارج:**

خوارج در واقع یک فرقهٔ نظامی، سیاسی، کلامی، مذهبی، اجتماعی بودند که متدرجاً برداشت و قرائت خاص خود را از اسلام ارائه کردند و بر سر تحقق و تطبیق آن جنگیدند.

خوارج هر چند به گروه‌ها و دسته‌های مختلف، منقسم و منشعب گردیدند و هر کدام با افکار و رفتار متفاوت از نام و آدرس دین ظاهر شدند، اما در بسا موارد قرائت و باور مشترک داشتند. باور‌ها و دیدگاه‌های که آن را، حقیقت دریافتی از دین می‌پنداشتند.

خوارج، خلافت دو خلیفه اول اسلام را مشروع می‌پنداشتند؛ اما خلیفهٔ سوم را در سال‌های اخیر خلافتش متهم به انحراف از حق و عدالت می‌کردند و مستوجب عزل و قتل می‌دانستند. انتصاب خلیفه را به قبیلهٔ قریش و عرب الزامی تلقی نمی‌کردند، تقوی و آرای آزاد مردم را در انتخاب خلیفه از طریق همهٔ پرسی، معیار می‌پنداشتند. وراثت در جانشینی پیامبر را نمی‌پذیرفتند. به مساوات مرد و زن باور داشتند و برخی از فرقه‌های شان مانند فرقهٔ "شبیبیه"، خلافت و امامت زنان را مشروع می‌دانستند و تفاوتی در رهبری میان زن و مرد قابل نبودند. تک همسری را برای مردان مسلمان جز در موارد بسیار خاص چون نازایی زن، الزامی می‌دانستند. به مساوات اقتصادی و به تقوی و عدالت تأکید می‌کردند، از ظالمان بیزاری می‌جستند و برغم نابردباری و خشونت ورزی، روحیهٔ فداکاری و ریاضت کشی داشتند. برده سازی و کنیز گیری از مغلوبین و بهرهٔ جنسی از کنیز را، قبیح و ناسزا می‌پنداشتند و با این روش مخالفت می‌ورزیدند.

خوارج، سنگسار را مشروع نمی‌دانستند. در مورد سورهٔ یوسف با این استدلال که داستان عاشقانه وحی منزل شده نمی‌تواند، دیدگاه تردید آمیز ارائه می‌کردند و همچون فرقهٔ معتزله، باور به مخلوق بودن قرآن داشتند. اما خوارج دیدگاه و برداشت خود را از قرآن و اسلام، ابزار تکفیر، خشونت و کشتار ساختند.

### **تفاوت و تعارض خوارج با گروه‌های خون‌ریز و تکفیرگرای عصر حاضر:**

علی رغم تشابه و همسانی خوارج در خون‌ریزی و کشتار مخالفان با گروه‌های خون‌ریز و خشونتگرای چون: طالبان، داعش، القاعده و ....، تفکر و دیدگاه دینی این گروه‌ها در برخی موارد مهم سیاسی و اجتماعی با خوارج نه تنها همسانی و نزدیکی ندارد، بلکه متفاوت و حتی متناقض است.

این گروه ها بر خلاف خوارج، با حقوق مدنی و اجتماعی زنان به شدت مخالفت می‌ورزند و به هیچ نوع برابری زن و مرد معتقد نیستند. داعش در عصر کنونی سدهٔ بیست و یکم میلادی، عصر ماهواره و انترنیت و عصر مدنیت و مدرنیت، رسم بردگی و کنیز سازی و بهره گیری نامحدود جنسی را از کنیزان، احیای سنت جهاد و بازگشت به صدر اسلام و سنت پیامبر تلقی می‌کند، در حالی که خوارج حتی در سدهٔ هفتم و هشتم، کنیز گیری و همخوابگی با آنها را ناپسند تلقی می‌کرد.

طالبان و داعش در عصر حاضر، زنان را سنگسار می‌کنند، اما خوارج به مشروعيت سنگسار بی باور بودند.

طالبان افغانستان بصورت واضح و روشن ابزار دست استخبارات نظامی پاکستان هستند که از سوی دولت و نظامیان پاکستان در جهت منافع و اهدافشان مورد استفاده قرار می‌گیرند، و گروه های مشابه دیگر همچون القاعده و داعش نیز ساخته و پرداخته سازمانهای جاسوسی دولت های سلطه گر و سود جو، پنداشته می شوند، اما در تاریخ، هیچگاه از خوارج به عنوان ابراز منافع دولت ها و کشور های خارجی مخالف دولت های مسلمانان نام برده نشده است.