

نقد داوری ها

مردمان عادی کشور ما هر تعبیر و برداشتی که از رویداد های مرتبط با انتخابات اخیر داشته باشند و هر داوری و قضاوی که در ارتباط به نتایج شمارش آرا و گفتار و رفتار این یا آن تیم بنمایند، به دلیل این که غالب آن ها وقتی برای تعقیب تحولات ناشی از فرایند شمارش آرا و بررسی شکایات انتخاباتی را ندارند و برخی هم به علت بی سوادی/کم سوادی از درک و تفکیک علل بنیادی رویداد ها عاجزند، از نظر من باید معذور پنداشته شوند. حرف ما، در حوزه ای روشن‌فکری و روشن‌نگری، عمدتاً بر سر آن نیست که مردم عادی چه می گویند یا چه می کنند؛ بلکه بر سر این است که آگاهان امور و چیز فهمان ما در قبال رویداد های ناشی از موضع گیری ها و گفتار و رفتار این دو تیم و حامیان گونه گون آن ها چه می گویند و چه می خواهند. مردمانی که اکثراً دعوای درک و درایت درست را از یک سو و ادعای هدایت گری جامعه را از سوی دیگر دارند.

سال ها قبل فلم (بنگالی) هندی، یکی از شهکار های سینمائي "شیام بنگال" را، که پنج جایزه "نشنل فلم اوورد" را آز آن خود کرد بود، تماشا نموده بودم. نام این فلم به نهایت زیبا "نشانت" بود. داستان فلم چنین بود که معلمی با زن زیبا و تنها پسرش که هفت - هشت سالش بود وارد روستائی می گردد که توسط ده خدای نالسان و زورگو و ستمگر و بهره کشی که چهار پسر جوان دارد، سه تا متاهل اند و یکی مجرد، اداره می شود. این چهار پسر جوان که همه آنچه را که پدر دارد و داشته از وی به میراث برده اند، از زن زیبا خوشش شان می آید و به همین دلیل زن را برای گرفتن کام می ربانند و به درون قلعه خود می برند. معلم نگون بخت که بعد از پرس و پال از مردمی که از ترس ده خدا جرأت گفتن اسرار ندارند، بالاخره و بعد از سرگرانی های زیاد پی می برد که زنش را پسران جوان ده خدا به درون قلعه برده اند. نزد ده خدا مراجعته می کند، ولی نتیجه ای نمی گیرد. به داروغه محل شکایت می کند. چون داروغه آلوه نفس - که سگ هم بر او شرف دارد - چون با ده خدا رابطه دارد، به داد او نمی رسد. دست به دامان رسانه ها می زند. رسانه ها هم چون کسان دیگری حاضر نیستند ربوده شدن زن توسط پسران ده خدا را تأیید کنند، نمی خواهند شهرت خود را صدمه بزنند و خود را وارد یک دعوای حقوقی که نتیجه آن معلوم نیست، کنند. شوهر، از روی نامیدی دست از تلاش می کند و زن و پسر را رها نموده راهش را می گیرد و پی کارش می رود. زن که دیگر عارش می آید که نام شوهر و پسر را بگیرد، تن به تقدير می دهد و به زندگی در قلعه ده خدا ادامه می دهد تا این که بعد از ماه ها یا سال ها جوان ترین پسر ده خدا که مجرد است، عاشق زن می شود و با زن از قلعه فرار می کند. مردم محل به امر پسران بزرگتر ده خدا - همراه با چماق داران ده خدا - برای یافتن و برگشتندن زن با بیل و داس و کارد و قمه و چوب و چماق خارج می شوند. زن بالاخره بعد از تعقیب زیاد به وضع بسیار رفت باری کشته می شود. پسر هفت - هشت ساله زن که نه در آسمان کسی را دارد و نه

در زمین، با همه نفرتی که از ده خدا و پسراش دارد، تنها می‌ماند؛ هر چند بعد از ربوده شدن مادر و فرار پدر در تنها بی به سر می‌برد. بعد از این همه بیداد در حق پدر و مادر و خود این کودک در مغز کوچک این پسر معمول، ولی نگون بخت، تنها یک چیز وجود دارد: انتقام. او می‌خواهد از ده خدا و پسراش انتقام بگیرد، اما چگونه؟ او که توان گرفتن انتقام از ده خدا و پسراش را با آن عمر کم و با آن چشم کوچک و زار و نحیف و ضعیف ندارد، چه باید بکند، تا قلب سوخته و روح عذاب دیده اش را، اگر شود، آرام کند؟ راهی نمی‌یابد غیر از این که سنگی را بردارد و به شیشه پنچره خانه ده خدا بزند و آنرا بشکند و چون می‌داند که زورش به ده خدا نمی‌رسد، فرار کند. و فلم با فرار وی تمام می‌گردد.

سؤال، حال، این است که برای گرفتن یک نتیجه اخلاقی از داستان این فلم که به شکل بسیار فشرده نقل شد، ده خدا، پسراش ده خدا، داروغه، چماق داران ده خدا، مردم عادی و حق بینان بی زبان و با زبان داوری خویش را از کجا و چگونه باید آغاز کنند. از آنجا که کودک درمانده و مظلوم سنگی بر می‌دارد و شیشه پنجره ده خدا را می‌شکند؟ از آنجائی که پدرش وی را تنها می‌گذارد و خود را گم می‌کند؟ از جائی که زن با پسر ده خدا از قلعه ددان فرار می‌کند؟ از جائی که مادرش کشته می‌شود؟ از آن روزی که پسراش او باش و زور و گوی و عیاش ده خدا زن را می‌ربایند و در قلعه خود برای عیاشی زندانی می‌کنند یا از روزی که این کودک با مادر و پدرش وارد این دهکده می‌شوند؟

داستان انتخابات اخیر کشور ما هم همین گونه است. از کجا باید این داستان را شروع کنیم تا بدانیم که چرا قصه این انتخابات به این بحران و باریکی رسیده است؟ برخی از انسان‌ها می‌گویند که عامل همه این مشکلات عبدالله عبدالله است که نتیجه ای اعلام شده کمیسیون را که مطابق قانون هم است نمی‌پذیرد. گفتار این‌ها به آن می‌ماند که کودکی را که در آن فلم شیشه پنجره خانه ده خدا را شکستانده بود، بدون این که به گذشته و دلیل مأوه، دانسته یا ندانسته، مراجعه و پرداخته شود، مقصراً بدانیم و به تنبیه وی پردازیم.

من هیچگونه شباهتی میان آن کودک معمول و مظلوم و اشرف غنی و عبدالله عبدالله نمی‌بینم. نیازی نیست که در مورد سابقه این دو خائن به آرمان‌های مردم چیزی گفته شود، زیرا کارنامه‌های سیاه این دو مانند آفتاب روشن است. یکی خود در ریختن خون هزاران انسان بی‌گناه، بویژه در جنگ‌های کابل، دستانش تا مرافق به خون مردم رنگین است و دیگری، اگر در جنگی اشتراک نکرده و خونی نریخته، با همدست شدن با ده‌ها جن‌گیر و مداری و زیردار گریخته و قاتل، بویژه با همدست شدن با دوستم، قاتل هزاران هموطن بی‌گناه ما، و کریم خلیلی یکی از عوامل جنگ‌های مهیب غرب کابل - بنا به گفته روزنامه افغانستان، جمعه 20 سرطان 1393، از قول داکتر عباس بصیر، رئیس دفتر محمد کریم خلیلی - می‌خواهد دفع فساد با افسد کند! و با این کارش خود را عملاً در همه بزهکاری‌ها و جنایات این افراد شریک ساخته و شائسته بودن خود را نسبت به عبدالله عبدالله که برخی بر آن تأکید دارند، به وضوح فدای جاه طلبی‌های خود کرده است.

قصد من این نیست که این یا آن نامزد را بر دیگری ترجیح بدهم. هر دو تیم آلووده هستند؛ هر دو تیم، پاک و ناپاک و خوب و بد آن، با یکجا شدن با هم موجب تهوع هستند.

نگرانی من، اگرچه این ها، هر کدام شان، با معامله گری های شرم آوری که در درون و بیرون دارند، بزرگ ترین نگرانی برای مردم و کشور هستند، برد و باخت این ها نیست. من نگران اینم که تا چه زمانی باید با تقلب در این کشور به سر برد؟ تا چه زمانی از تقلب دفاع کرد؟ تا چه زمانی مردم باید به بازی گرفته شوند. تا چه زمانی یک قوم و تبار باید به زور یا به دسیسه و فتنه خود را برده ها قوم و قبیله دیگر تحمل کند؛ حال این قوم تاجیک باشد یا هزاره و یا پشتون و...؟ تا چه زمانی باید از قانون و دموکراسی دم زد، ولی قانون و دموکراسی را ملعبه ای برای پیش برد مقاصد شوم و غیرانسانی/غیرقانونی خود ساخت؟ تا چه زمانی رسوانی و ناتوانی ما در حل مشکلات خود ما و مداخله دیگران برای رو به راه کردن کار های ما؟ و بالاخره تا چه زمانی با خیره سری شرارت آمیز و شرم آور پشت کردن به حق و حقیقت و دست روی قرآن گذاشت و قسم یاد کردن و خلاف آن عمل کردن و...؟

بر گردیم به اصل سخن و آن این که:

بحран موجود از آن لحظه بروز نکرده است که ستاد اصلاحات و همگرائی نتائج شمارش اولیه آرا را نه پذیرفت، بلکه از زمانی آغاز شده است که این تیم به تقلیبی که در دور دوم انتخابات بوسیله کارمندان کمیسیون به اصطلاح مستقل انتخابات به رهنمائی امرخیل و به اشاره کرزی صورت گرفت، اعتراض کرده و خواهان بررسی آرای یک تعداد از آن محلاتی شدند که گمان تقلب در آن ها می رفت. از لحظه ای که سعادت، رئیس کمیسیون بررسی شکایات، از اجرای وظیفه محوله اش شانه خالی نمود؛ کسی که بر اساس کلپی که آقای شفیع عیار در یکی از برنامه هایش نشان داده است، به وضوح ابراز می دارد که ازبک و تاجیک و... هیچکدام افغان نیستند و باید به همان جا هائی بروند که از آن جا ها آمده اند.

آره، بحran از جائی شروع شد که فاشیست های مانند امرخیل و سعادت برای شمارش آرا و بررسی شکایات در دو کمیسیون توصیه و مقرر شدند.

من با مسؤولیتی که منحیث یک افغان و یک انسان مستقل و آزاد در برابر مردم و ملت دارم، نه به خاطر عبدالله عبدالله و تیمش یا بخاطر اشرف غنی و تیمش، به وضاحت تام و تمام اعلام می دارم که این تقاضا غیر قانونی نیست! پا فشاری من بر این نکته صرف و ثرف برای قانونی بودن این تقاضا است، نه به خاطر عبدالله عبدالله و تیمش! پر کردن صندوق ها رأی بوسیله گماشته های امرخیل/کرزی کار غیر قانونی بود. همچنان نپرداختن به شکایات واردہ به کمیسیون بررسی شکایات، کاری بود غیر قانونی.

وقتی دولت امریکا، ملل متعدد، جامعه اروپا، پاکستان، ایران و...، به عنوان دولت های خارجی و نهاد های مستقل و بی طرف، و ده ها انسان معدل، معتدل الفکر و بی طرف و نهاد های گوناگون در کشور، حتی اشخاصی مانند آقای بختیار از درون کمیسیون به اصطلاح مستقل انتخابات که کار کرد کمیسیون را زیر سؤال برد و دو کمیشنر کمیسیون شکایات که از ادامه بررسی شکایات به دلایل عملکرد تک روانه سعادت سرباززده اند، بر وجود تقلب اذعان دارند و بر شفافیت انتخابات و شمارش/بررسی دو باره هزاران محل رأی گیری تأکید دارند، باید دلایل حقوقی و مستندات و مدارکی برای این خواست خویش داشته باشند!

نماینده سازمان ملل خواهان بررسی هشت هزار صندوق - 43 در سد آرا است. بر اساس نوشتۀ "دویچه وله" از نگاه ناظران اتحادیه اروپا باید حدود نصف مجموع آرای دور دوم انتخابات ریاست جمهوری بررسی شود. وزیر خارجه امریکا می گوید که ایالات متحده امریکا از نهادهای انتخاباتی افغانستان انتظار دارد که همه اتهام های معقول در مورد بی نظمی ها را به صورت کامل مورد بازرگانی قرار دهد. رسوائی کرزی و دار و دسته وی که عبارت اند از امرخیل ها و سعادت ها و غنی ها به حدی است که هیچ کدام این دولت ها، اشخاص یا نهاد های داخلی و خارجی نه توانسته اند تقلب در شمارش و تقلب در بررسی شکایات را از سوی دو کمیسیون نادیده بگیرند.

این ها همه با بی طرفی - خواه با نیت نیک، از روی قانون پذیری یا از روی مجبوری - می خواهند که مشکل موجود ما به شکل منصفانه حل گردد و بحران موجود رفع شود. بویژه امریکا که برای به هدر نرفتن سیزده سال کار و سرمایه گذاری های مالی / سیاسی اش واقعاً خواهان حل مشکل در افغانستان است، اما هواداران اشرف غنی با وجودی که خود را افغان و دلسوز برای این وطن می خوانند، با محکم گرفتن این مطلب که باید عبدالله عبدالله نتایج انتخابات را، با همه تقلب آشکاری که شده است، بپذیرد و اگر نپذیرد باغی و یاغی و قانون گریز و ... است؛ در حالیکه قانون گریزی و یاغی گری با اعمال جانبدارانه امرخیل و با چاق کردن گوسفندان - صندوق های رأی - با علف های سبز - رأی مردم و چشم پوشی ناکسانی مانند سعادت از بررسی شکایات - آغاز شده است.

این داستان را باید از همینجا، مانند سناریو آن فلم، از آمدن آن معلم به روستا و از ربوه شده زنش آغاز کرد، نه از شکستاندن شیشه پنجره دهخدا با سنگی که کوک معلم به پنجره پرتاب می کند!! اما حیف که برخی از مدعیان عقل و فرات و درست کاری در کشور ما، آن هم در زمانی که پای شان به لب گور رسیده است، چنان دشمن حقیقت، سبک عقل و قوم زده اند که به جای این که به علت بپردازند و با ترس از خدا به ریشه معضلات بپردازند، معلول را محکم گرفته اند؛ اگر ملاحظات قومی، که یگانه علت دامن زدن آزرجگی اقوام موجود در کشور ما از هم دیگر می باشد، در کار نباشد. در پایان باید گفته شود که وحدت ملی هیچگاهی از راه زور به وجود نمی آید، این حقیقت و ضرورت را باید از راه تفاهم و احترام به حقوق یکدیگر حاصل کرد. همین تنها راهی است که من بار ها بدان تأکید نموده ام و در اینجا فرصت را غنیمت دانسته یک بار دیگر بدان اصرار می ورم.

بیایید از شعارهای میان تهی و زور گویانه ای که دیگران در برابر خودخواهی های یک نژاد یا قوم هیچ کاری کرده نمی توانند، دست بکشید! به جائی این کار بکوشید از راه پذیرش دیگران، حتی اگر برای ما بسیار ناگوار هم باشد، به ایجاد وحدت میان همه اقوام کشورخویش بپردازید!! کردهای عراق، خود را برای یک همه پرسی برای اعلام استقلال کرستان عراق آماده می کنند. مالکی اعلام کرد که اعلام استقلال کردها سبب تقسیم عراق می گردد، یعنی شیعیان عراق نیز، اگر کرد ها جدا شوند، از عراق جدا می شوند.

وقتی این دو جدا شدند، سنی ها هم جدا می شوند. همه این جدائی ها حاصل سیاست تک روانه و بچگانه مالکی است که باوجود اکثریت کم و بیش شصت درصد شیعیان عراق نتوانست وحدت این کشور را حفظ کند. اگر احترام می خواهید، به دیگران احترام کنید!!

