

## کالبد شگافی یک فریب بزرگ !

سلچه از همه در هنر اکثر است فقر و بیماریست ، بی رحمی مردم سبب به یک دیگر است !  
رومان رولان فیلسوف بزرگ فرانسه

### بخش اول



محمد امین فروزن

هر چند قبل و در جائی دیگری هم این داستان را آورده ام ، اما از اینکه چگونگی وضعیت عمومی جامعه و توجیه کردن و مشروعیت بخشنیدن این وضعیت کاملاً با این داستان مطابقت نمینماید مکرراً به عنوان تکرار حسن سل را خدمت شما عزیزان تقدیم میکنم . میگویند دسته ای از قاچاقبران باروت که از سوی مأموران امنیتی و پولیس مجبور به توقف شده بوسید وقتی پولیس در محموله های شان باروت که سل تقال آن منوع بود کشف کریں و راجع به آن از ایشان پرسید که این ماده سیاه بینگ چیست ؟ سردسته ای از بیلد قاچاقبران در پاسخ گفتند ؛ که قربان این "زیره" (۱) است ! وقتی پولیس این پاسخ را شنید دستور دلخواه که جهت اطمینان سل را آتش بزنند ، و این کار باید سردسته بیلد سلام دهد و خود آن ماده سیاه بینگ را آتش بزنند تا معلوم شود که زیره است یا باروت ؟ وقتی سردسته ای از بیلد قاچاقبران گوگرد (۲) را در تماس با باروت آتش زد شعله های آتش چنان بلند شد که دود و شعله های آن چشم سردسته قاچاقبران ربلیز فرا گرفت ؛ اما در عین حال با صدای بلندی میگفت : قربانیه گفته بودم که زیره است ؟ اکنون حکایت فاجعه میهن ملنیز با آخرین عکس العمل آن قاچاقبر باروت شباخت دارد که آتش فاجعه و بحران همه جا را گرفته است و چشم همه را سوختن ده است بللهم آن را زیره میخوبند ! بیلگیزه اصلی و شتن این سطور از سل جا بوجود آمد که دو سه روز قبل وقتی در یک صحبتگاهی سرد زمستانی تلویزیون منزل را روشن کردم اگهان چشم به بین امه ای میز گردی افتاد که در آن برخی از سامدار ترین شخصیت ها و رجال جامعه روشنگری جامعه افغان با هویت ها ، روابط و سوابق گویاگون فکری و اعتقادی حضور باهم رساییده بوسید و مطابق با روال پالیسی همیشه گی شبکه تلویزیونی که به دلیل حرمت به آزادی بیان که این حقیر به آن باور دارم و چنین باور و اعتقادم از "ایمان آگاهی" و استوار "برخورد و عقلانیت" سرچشم میگیرد و در وجود چند کیلویی ام جو هری بنام و جدان را پالائیش ویوازش میدهد و سعی میکنم تمامی آن باور ها را که در هسته ای بنام و جدان جابجا شده به وجود ملی مبدل ساز هم ام آن شبکه تلویزیونی را برز بارس خواهم آورد این به معنای اخص است ، بنابراین به معنای اعمه میتوان از مسؤولیت علماء و متکررین بینویسندگان و

هنرمندان که در همه دوره های تاریخ جوامع سلسلی چراغ راه ملت ها بودهند و وجودان عمومی جوامع بشر را تشکیل می دهند در سیاست و سیر تاریخی ملتها و جوامع سلسلی می ادیده گرفت بلچه که اکنون می خواهم به عرض بر سلسلم اساسی ترین و اصلی ترین حرفی است که امثال من برای گفتن داریم و همیشه داشته ایم و چیزگنه احتیاج به توضیح و تفسیر دارد آن یک مسئله کاملاً علمی و اکادمیک است که به هیچ وجه و با پیشتبیلی هرگونه استدلالات کاذب و معیوبسی میتوان آن را در پیشرفت عمومی جوامع بشر بویژه در فرآیند ملت سازی جوامع جنگزده به شمول افغانستان می ادیده گرفت. البته ممکن است در یک محیط شحم زده شده و دریک مقطع خاص تاریخی و جغرافیاوی و درگام اول خود را اینظر فکری بصورت کاذب اشباح یافته احساس کنند و سپس در مناره های بلورینی از قدرت مافیایی ، تمامی ارزشهای تاریخی و معادلات حقوقی از قبیل مشروعيت ، دولت ، عدالت ، نقولون ، دموکراسی ، جامعه سوی و ده ها مقوله دیگری را با ادبیات فربیکاری و باسas فورمول مروج « مدعی سُست و گواه چُست ! » مسخ و توجیه مینمائند . زیرا چه کسی نه میدهد که مفهوم و تعریف حقوقی و برخاسته از متن و بطن حقوق و علوم سیاسی <sup>۳</sup> به نام دولت و حاکمیت چیست ؟ و در آئینه برخی تحلیلهای " آلمانیه " بروزن « آلمانیه » « عالمیه » و از مصدر « علم » روشنفکران و شبه روشنفکری که در سایه نظام مبارکه جمهوری اسلامی افغانستان !! به میز های خطابه فرا خویل ده میشوند چگونه با خاطر مشروعيت بخشی کاذب و دروغین در حوزه دولت و حکومت بویژه سلگاه که صد ها میلیارد دال " پول بی زیبی !!! لیز برای بازسازی عمومی وسایه دینه ساختن زیر ساختهای جامعه به عنوان بستر لازم به مصرف رسیدهند ، توجیهات بنی اسرائیل را سر میدهند ؟ و آیسلچه در افغانستان کنفری میگذرد اگرچه مافیای حاکم قصد دارند تا در بازار مکاره تبلیغات روی تخته های که از پارچه های یخ ساخته شده‌اند را با ارقام حیرت‌انگیزی بیان کنند از کدام جنس‌سل و منصوب به کدامین خله ای از این سل حاکمیت ها در تاریخ اقوام و ملت ها محسوب میشوند ؟ آیا حاکمیت کنفری در افغانستان یک دولت مذهبی بر مبنای قرئت متحجسی <sup>۱</sup> سیاسی به حساب می آید ؟ و اصولاً حاکمیت های مذهبی استوار بر گفتمان سنگواره ای بنیاد گرا که معمولاً در تزمولوژی سیاسی معاصرس‌مادی از رژیمهای توپالیتار رلنماننده گی میکند در وضعیت کنفری افغانستان دارای چه ماهیتی است ؟ و چرا و چگونه علی الرغم تعارض آمیز بودن این قرئت با مؤلفه های از حقوق بشر و دموکراسی در جغرافیای بنام افغانستان که اصولاً باید آرام ، آرام او ضایع تاریخی کنفری را منهم و منجر میکرد به تعادلس‌سیبی و به فورمول معروف سیاسی « منصف لی و منصف لک » رسیدهند ؟ حاملان و هواداران این گفتمان که در روش اجرای شریعت طالبی می‌نند « خمر های سرخ » از شیوه قتل عام و کشتار و سرکوب پیروی میکرند چگونه و با تبعیت از کدامین تاکتیک و روش و با خویل دن کدامین خطبه و اوراد با جمعی از لبرال های سکولار و شبه روشنفکران مافیائی که در پروژه مشروعيت دهی مشغول شده وارد بازی می‌باشد ؟

ادامه دارد

۱: زیره نالتخمی است سیاه رنگ که اشپزان جهت معطر ساختن گوشت آن را بکار میبرند

۲: نال‌ماده ای است که از اسید سلفوریک ساخته شده و برای آتش دادن بکار گرفته میشود

۳ « من اکیدا باوردارم که تعریف و شناخت مفاهیمی چون دولت و عدالت را نه میتوان با نگاه تبعیضی چون مذهبی و غیر مذهبی تجزیه و تفکیک کرد »