



په اروپا کي دميشته افغانانو د تولنو فدراسیون

فدراسیون سازمانهای پناهندگان افغان در اروپا

Federation of Afghan Refugee Organizations in Europe

دیدگاه فارو در مورد:

معضله رهائی زندانیان بگرام

انتقال مسؤولیت زندان بگرام در ماه می سال گذشته را همه بیاد داریم. بعد از پافشاری زیاد حامد کرزی نظامیان امریکانی حاضر شدند موافقتنامه های انتقال را امضا کنند و مسؤولیت بیش از سه هزار زندانی بگرام را به حکومت افغانستان انتقال دادند. زندان بگرام قبل از تسلیمدهی به دولت افغانستان در مطبوخات غرب "گوانantanamo افغانستان" نامیده میشد. بخشی از افراد مظنون که توسط نظامیان امریکانی از صحنه جنگ یا به اساس راپور ها یا سایر مدارک استخباراتی دستگیر شده بودند به این زندان انتقال می یافتند و برای مدت نا معلوم بدون پروسه عدلى و قضائی نگهداری میشدند. این نوع برخورد با مظنونین در تصاد آشکار با ماده ۱۴ میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی قرار داشت. نظامیان امریکانی بالای محبوسین بگرام، همانند محبوسین گوانantanamo عنوان "شخص متخصص غیرنظامی" را گذاشته بودند. محبوسین دارنده این عنوان از حقوق اسرای نظامی مندرج در کنوانسیونهای بشردوستانه ژنویز محروم بودند. ادامه این حالت بالای اتباع افغانستان در داخل قلمرو افغانستان نقض حاکمیت ملی ما و نقض حقوق بشر محبوسین بود. بنابرین تسلیمدهی زندان بگرام به دولت افغانستان اصولاً یک امر مثبت بود و یکی از دستاوردهای آقای کرزی محسوب شده میتواند. ولی نحوه برخورد که بعد آقای کرزی با محبوسین بگرام اتخاذ نموده است در خور غور و برسی جدا انتقادی میباشد.



در اخبار هفتة گذشته سرنوشت ۸۸ زندانی بگرام موضوع داغ بحث در رسانه ها بود. اعتراض نظامیان امریکانی برپلان رهائی ۸۸ زندانی توجه رسانه ها را به چگونگی عملکرد حکومت افغانستان در رابطه با زندانیان بگرام جلب نمود. به همین سلسله وضاحت یافت که "کمیسیون بررسی دوسيه های زندانیان بگرام" که یک کمیسیون اداری موظف شده توسط رئیس دولت است، شیصد زندانی بگرام را بدون سروصدا و در غیاب یک پروسه شفاف قضائی "برانت" داده و آزاد ساخته است. اکنون که این کمیسیون پلان رهاساختن ۸۸ زندانی دیگررا دارد، دگروال Dave Lapan سخنگوی نیروهای امریکانی در افغانستان با رهائی این ۸۸ تن مخالفت نموده ادعای داشتن مدارک کافی اشترانک این افراد درقتل و زخمی ساختن با افغان و قتل وزخمی ساختن ۶۰ تن از عساکر ناتو را میکند. علاوه‌تاً امریکانیها ادعا دارند که رئیس دولت افغانستان فرمان قبلی خود را که در آن وعده تکمیل دوسيه های جرمی محبوسین بگرام و تعقیب جزائی آنها را داده بود، نقض کرده است. نصرالله ستانکزی مشاور حقوقی رئیس دولت مقابلاً نیروهای امریکانی را بخاطر نه سپردن بموقع مدارک جرمی محبوسین به کمیسیون بررسی موردملاحتی قرار میدهد. این ادعای ستانکزی بجا نیست زیرا قرار معلوم "کمیسیون بررسی..." بدون تقاضای مدارک و شواهد جرمی به ارتباط دوسيه های

زندانیان بگرام از نظامیان امریکانی و یا ارگانهای امنیتی افغانستان، مسویت محبوسین را به اتکای ادعای خودشان بشکل ذهنی و عجولانه بررسی کرده و تا اکنون ششصد زندانی را به همین شیوه، رها نموده است.

طلوع نیوز بتاریخ اول جنوری اطلاع داد که پارلمان افغانستان خواستار بررسی قضائی ۸۸ مددوسیه محبوسین متنازع فیه شده و در قسم اول کمیسیون پارلمانی را برای کسب معلومات بیشتر از "کمیسیون بررسی" در مورد دلایل رهانی زندانیان ایجاد کرده است. در همین تاریخ تلویزیون طلوع نیوز جریان نظرخواهی از بازماندگان قربانیان حملات دهشتگرانه را نشکرد. قربانیان خواستار توقف سلسله رهانی این محبوسین و محاکمه آنها شدند. متعاقباً طلوع نیوز از قول برخی مسئولین ریاست عمومی امنیت ملی از سپرده شدن استند محاکومیت ۴۵ تن از ۸۸ محبوس به "کمیسیون بررسی" در همان روز (دوم جنوری) خبر داد. طبق این خبر قرار بود استند محاکومیت ۳۴ مظنون دیگریزودی از طرف ریاست امنیت ملی به "کمیسیون بررسی" سپرده شود. ولی رحمت الله نبیل رئیس عمومی امنیت ملی در جلسه شورای وزیران ابراز نمود که صرف در مورد ۱۸ محبوس استند و شواهد جرمی موجود است. به تعقیب جلسه وزیران حلقات حکومتی از پلان رهانی ۷۲ زندانی متنازع فیه صحبت نمودند. همزمان با این جال سه زندانی پل چرخی محکوم به اعدام از طرف رئیس دولت عفوه و رها گردیدند. آیا این حرکات رئیس دولت و کمیسیون تحت فرمانش باعث گسترش بیشتر فرهنگ معافیت نمیشود؟ آیا این نوع حرکات امنیت افراد ملکی را به خطر مواجه نمیسازد؟

پالیسی آقای کرزی مبنی بر تلاش برای کسب اعتماد مخالفین مسلح از طریق رها سازی بدون قید و شرط زندانیان آنها از زندانهای افغانستان و پاکستان، در غیاب یک پروسه رسمی مذکرات صلح همانوریکه انتظار میرفت، محکوم به شکست بوده است. زندانیان عفو شده با وصف تضمین موسفیدان قریه و قوم مبنی بر عدم تکرار اعمال دهشت افگانی عفو شده، دوباره هین ارتکاب قتل افراد ملکی یا سایر اعمال دهشت افگانانه دستگیر شده اند. بنابرین رهانی محبوسین بگرام مستلزم یک طرز العمل محاطانه و شفاف عدلي- قضائی است. آقای کرزی میتوانست برای محاکمه این محبوسین که مدت‌های طولانی را در حبس گذرانده بودند یک محکمة خاص ایجاد کندوازین محکمه بخواهد پروسه محکماتی راسریعترولی با دقت و جدیت به پیش برد. و بعد از بررسی همه مدارک و شواهد موجود، به برائت یا محکومیت مظنون حکم کند.

"کمیسیون بررسی" ماهیت اداری داشته و فاقد صلاحیت قضائی است که بر مبنای قانون اساسی، در چوکات ستره محکمه و به پیشنهاد ستره محکمه به آن داده شده باشد. بنابرین این کمیسیون در موقعیتی نیست که به صدھا نفر "برائت" بدھد زیرا صدور حکم برائت یا محکومیت صرف در حیطه صلاحیت قاضی و محکمه است. حتی تصمیم "عدم تعقیب جزائی" نیاز حیطه صلاحیت "کمیسیون بررسی" بالاتر بوده صرف خارنوال قادر به گرفتن این نوع تصمیم است. حل سرنوشت محبوسین بگرام خارج از قوه قضائیه افغانستان و دادن صلاحیت ناحدود بررسی و رهانی مظنونین توسط رئیس دولت به "کمیسیون بررسی" که ماهیت اداری دارد، آنهم در رابطه با زندانیان که طبق ادعای نظامیان امریکانی در جریان و در ارتباط اعمال دهشت افگانانه عليه افراد ملکی زندانی شده اند، استفاده غیر معمول و غیر عادلانه توسط رئیس دولت از یگانه صلاحیت قضائی اش (صلاحیت عفو) بوده و باعث نقض حقوق قربانیان میگردد. علاوه‌تا آقای کرزی با گریز از تطبیق پروسه قضائی شفاف بالای مظنونین، از دیدگاه منافع قربانیان، مرتكب نقض همان ماده چهاردهم میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی نیز میگردد. ماده که نظامیان امریکانی بخاطر عدم رعایت حقوق مظنونین، مرتكب نقض آن شده بودند.

احتمالاً انگیزه این عجله عاقبت نه اندیشه‌انه، تمایل آقای کرزی برای رهانی محبوسین بگرام قبل از ختم آخرین دوره ریاست اش و کمک به مؤقتی تماسهای غیررسمی میان حکومت افغانستان و نمایندگان طالبان که اخیراً الجزیره و اسوسیتی پرس از آن خبر داده اند، میباشد. صرف نظر از اینکه انگیزه آقای کرزی چیست، هرگاه در سالهای آینده اشخاص رها شده همراه با گروه‌های دهشت افگان برای کشتار مردم ملکی، تخریب پلهای، سرکها و مکاتب به افغانستان بیایند، آقایان کرزی، دادرس و دو عضو دیگر کمیسیون بررسی بخاطر پرخورد سطحی شان به مسایل حیاتی افراد ملکی و به مخاطره اندختن امنیت ملی افغانستان در مسویت آن اعمال دهشت افگانانه شریک پنداشته شده میتوانند.

"کمیته حقوق بشر فارو"

۲۰۱۴ جنوری ۱۴