



په اروپا کي دميشته افغانانو د تولنو فدراسیون  
فدراسیون سازمانهای پناهندگان افغان در اروپا  
Federation of Afghan Refugee Organizations in Europe

2013-06-23

## جهاد دشمنان آزادی علیه رسانه ها و کمیسیون حقوق بشر

اکنون که خروج قوای غربی از افغانستان نزدیک شده است، عناصریکه در ضمیرشان عشق به دیکتاتوری مذهبی شعله میزند ولی برای اینکه بتوانند در چپاول سیل پولهای خارجی اشتراک کنند تظاهره اعتقاد به دموکراسی میکرند، به اصل خود رجعت میکنند. حمله به اشخاص، نهادهای وقوفیتی که روحیه دموکراتیک دارند از طرف همین نوع اشخاص پلان واجرا میگردد. اینها را میتوان طالبان دولتی نامید. حضور آنها از ارگ و ولسی جرگه گرفته و تا شورا های ولایتی وارگانهای محلی مشهود است. اینها حقوق و آزادیهای مردم افغانستان را بدستور کشورهای خارجی درپیش قدم های طالبان قربانی میکنند تا مگر آنها راضی به مذاکره شوند و مصوّنیت این آقایان را تضمین کنند.

به تعقیب تکفیر و تعليق قانون منع خشونت علیه زنان چندروز قبل یک طالب دولتی جهاد علیه رسانه ها را اعلام نمود. همزمان با این حرکت، آقای کرزی دست به اقدام عجیب و خطرناک دیگری زد. آقای کرزی بعض ابقاء کمیشنر های صادق، مسلکی و متجرب قبلی، افرادی را که وابستگی شان به جنگسالاران و ناقضین حقوق پسربرهیچکس پوشیده نیست و فاقد دانش و تجربه کاری لازمه میباشند در پیست کمیشنران ذکور مقرر داشت. بدینترتیب میتوان دید که سرنخ جهاد علیه حقوق و آزادیهای بشری به ارگ میرسد. آقای کرزی که قدرت دولتی را بکم متحدين جنگسالار خویش به گروگان گرفته است، میخواهد برای ابقاء قدرت خود متحدين خویش کنترول مؤسساتی را که مدافعان قانونیت، شفافیت، حقوق و آزادیهای بشری اند، بدهست خدام جنگسالاران متحد خویش بسپارد و این مؤسسات را از محتوای اصلی آن خالی سازد. چگونه میتوان به این خدام اعتماد کرد؟ چگونه کمیسیون حقوق بشر را داشتن کمیسار های ازین نوع، مستقل بماند؟ آیا اسناد جنایات سه دهه اخیر را موجودیت این خدام در کمیسیون مصون خواهد ماند؟ جواب ما به همه این سوالات منفی است. با تقریر این اشخاص کرزی به پشت کمیسیون مستقل حقوق بشر خنجر زده است. جنون قدرت و هراس از رانده شدن به حاشیه، علت کار ها و اعمال دیوانه وارآقای کرزی و متحدين انتخاباتی اش در ماه های اخیر است. بیجهت نیست که یک متحد مهم کرزی یعنی "مارشال" او چندی قبل والی ها را مخاطب قرارداده گفت که اگر بعد از انتخابات خودش و مجاهدینش (بسیاری ازواليها) در قدرت شریک نباشند، با اسلحه مخفی خود به کوه رفته و یاغی میشود. رئیس ارکان قوماندان اعلی قوای مسلح، یعنی عبدالرشید دوست منظر انتخابات هم ننشست و یکسال قبل از آن یاغیگری را شروع کرده و اخیراً با مليشیه های خود به خانه والی جوزجان حمله ور شده است.

در پارلمان عناصر عقبگرای افراطی چون قاضی نذیر احمد حنفی و عبدالستار خواصی به بلندگوی این جهاد نا مقدس علیه حقوق و آزادیهای انسانها تبدیل شده اند. عده دیگر که بدختانه در بین شان برخی زنان هم موجود اند، در تطبیق سایس عقبگرایانه طرح شده در خارج از سرحدات افغانستان فعالانه سهم میگیرند. یک نظرگزرا به اعمال قاضی نذیر طی سالهای گذشته معیار خوبیست برای تخمين سهمی که وی و شرکایش احتمالاً در سالهای نود علیه تمدن و حقوق بشر ایفا کرده اند. قاضی نذیر احمد حنفی متعلق به جمعیت اسلامی ربانی بوده و از افراد اسماعیلخان است. تورن اسماعیل با سوء استفاده از قدرت خویش زمینه آمدن ویرا به به ولسی جرگه مساعد ساخته است. قاضی نذیر در واقع نماینده مردم هرات نبوده بلکه نماینده اسماعیل خان در ولسی جرگه است. به گزارش خبرگزاری بست باستان بتاریخ 8 میزان سال 1391 قاضی نذیر با راندن موثر خویش بر سه نفر محصل پوهنتون تعليم و تربیه کابل که در اعتراض با نامگذاری پوهنتون شان بنام بر هان الدین ربانی در مقابل پارلمان مصروف تظاهرات بودند، آنها را خصمی ساخت. معلومدار این آقا مورد باز پرس قانونی قرار نگرفت. وی حتی حاضر نشد از محصلین زخمی شده معدتر بخواهد. با این نوع عملکرد قاضی نذیر ثابت ساخت که از نمادهای دموکراسی متفرق است و وقتی تعصب سیاسی اش تحریک گردد حاضر به هرگونه قصاصوت میباشد. برداشت‌های قاضی نذیر و شرکا از اسلام، با اصول این دین و تقاضا های عصر ما فاصله زیاد دارد. علاوه‌تا ایشان خواستهای سیاسی خویش را جامه مذهبی میدهد. دریک انترویو با خبرگزاری پامیر در برابر این سوال که علت مخالفت وی با قرارداد استراتئیژیک با ایالات متحده چه است، قاضی نذیر چنین اظهار داشت: "اگر به دو مورد مهم اشاره کنیم ایجاد بانک های سودی و همچنان تصمیم گیری در مورد همسایگان است. در قرارداد گفته شده که در صورت نیاز بر چگونگی رفتار با انان (همسایگان) تصمیم گرفته خواهد شد... در حالیکه هنوز هم تداوم حملات از خاک ما به پاکستان ادامه دارد(!؟)" درینجا دیده میشود که قاضی نذیر از موضوع کم اهمیت "بانکهای سودی" برای پوشش هدف اصلی اش، یعنی دفاع از منافع استراتئیژیک ایران استفاده میکند. بیجهت نیست که حتی برنامه پشتوى رادیو ایران نیز با قاضی نذیر منظماً مصاحبات انجام میدهد.

عبدالستار خواصی که از نظر عقاید، روابط سیاسی و موضعگیریها در پارلمان با قاضی نذیر بسیار نزدیک است، وظیفه جهاد با آزادی رسانه ها را عهده دار گردیده و این هدف خویش را در یکی از جلسات ولسی جرگه به صراحة ابراز داشت. اعلام جهاد توسط خواصی یک امر تصادفی نیست. طبق گزارش خبرگزاری جمهور؛ عبدالحمید مبارز ریس اتحادیه ملی ژورنالیستان بتاریخ 27 جوزا در یک نشست خبری در ارتباط با گفته های عبدالستار خواصی گفت: "دولت افغانستان در این اواخر بنا به هر دلیلی می خواهد فشار علیه رسانه های آزاد را بیشتر کند. اعلامیه شورای علم، اظهارات اخیر وزیر فرهنگ در شورای ملی و گفته های عبدالستار خواصی عضو مجلس نمایندگان، از جمله فشارهایی است که در این اوآخر متوجه رسانه های آزاد شده است. وقتی قانون رسانه های همگانی، قانون اساسی و نهاد مسؤول در امر رسیدگی به تخلف های رسانه ای موجود باشد؛ هیچ نهاد و هیچ شخصی حق چنین اظهارات غیر مسؤولانه ای را در مورد رسانه ها ندارد".

کمیته حقوق بشر فارود سالهای نخست بعد از سقوط رژیم طالبان طی تبصره های خویش تحولات را بررسی انتقادی نموده و از همان آغاز بدین نظر بودکه اگر خارجیها جنگسالاران را بالای مردم افغانستان تحمل نمیکرند ضرورتی به تمثیل دموکراسی نداشتند. مردم افغانستان از سالهای 1963-1973 تجربه دموکراسی طبعی را داشتند و خود میتوانستند به این شیوه حکومتداری به اتكای خود دست یابند. ممثیلین دموکراسی که حالا در پوست اصلی خود ظاهر شده اند، عمر کوتاه دارند. از افراد وسازمانهای طرفدار دموکراسی دعوت میکنیم که در دفاع از دموکراسی با هم همکاری کنند. آمیدواریم آنروز که مردم ما به خود آگاهی ملی برسند و به عناصر ضد ملی و ضد دموکراسی نه بگویند دور نباشد.

**"کمیته حقوق بشر فارو"**

