

پیشنهاد چین به هندوستان برای مذاکره روی منازعه افغانستان

نویسنده: بهادر اکمار
مترجم: رسول رحیم
منبع: ایشیا تایمز آنلاین
10-03-2013

چین به هندوستان پیشنهاد مذاکره روی منازعه افغانستان نموده است. جستجوی موشگافانه در شناسایی عوامل موثری که می‌توانند به یک صلح پایدار در افغانستان کمک کنند، وظیفه انصراف ناپذیر پژوهشگران است.

در حالیکه در همه جا سخن از پایان سال 2014 و دورنمای تاریک مذاکرات صلح در افغانستان است، متأسفانه تحلیل‌های ما افغان‌ها همه سرشار از بار عاطفی اند و پیرامون محور‌های مرسوم و تکراری تمرکز دارند. این در حالی است که نظم حاکم جهانی دیگر نمی‌تواند به مسائل و نیازهای قدرت‌های نوظهور زمانه ما موقانه پاسخ‌گوید. با آنکه واشنگتن تا هنوز از اعتراف به این واقعیت طفره می‌رود، شکست و ریخت‌ها در جبهه مالی و اقتصادی دیگر به وی مجال نمی‌دهد تا چشمش را بر آنچه هست بیندد. دست کم بازبینی‌های سیاسی کاخ سفید در دیدگاه‌های بالتباق پذیر جان کری و چاک هیگل، وزرای خارجه و دفاع ایالات متحده امریکا خود را به نمایش می‌گذارند.

توزین مجدد سیاست خارجی ایالات متحده امریکا خواهی نخواهی تاثیرات دامنه دار جهانی دارد و مواضع قدرتهای نوظهوری مانند چین و هندوستان نیز از آن مبرا بوده نمی‌توانند. سرنوشت جنگ و صلح در افغانستان نیز به طور جدی در گرو این تحولات است.

بهادر کمار، دیپلمات کار کشته هندوستانی که بیشتر در راستای اتحاد آسیایی‌ها قلم می‌زند و در تحلیل‌های سیاسی و دیپلماتیک اش کمتر به تعلقات ملی اش پابند است، این پیشدرآمد در توزیع جدید قدرت در سطح جهانی را در وجود دو غول نو خاسته آسیایی – هندوستان و چین - مورد بررسی قرار داده است. او در مقاله اخیر اش که با عنوان "چین و هندوستان باید به تحریکات پایان بدهند" در "آشیا تایمز آنلاین" انتشار یافته است، به آغاز مترزلزل شدن "دوستی همه فصول" بین پاکستان و چین اذعان می‌کند و از پیشنهاد مذاکرات چین به هندوستان در مورد منازعه افغانستان خبر می‌دهد. عنوان اصلی مقاله به دلیل جلب توجه خوانندگان تغییر داده شده است. (مترجم)

وقتی که جهان اهمیت تعیین جان کری و چاک هیگل را به حیث وزیران خارجه و دفاع ایالات متحده امریکا سبک و سنگین می‌کند، واضح است که لیستی از کشورهای مختلف اعم از چین، روسیه، ایران، اسرائیل، ترکیه و فلیپین، بیشتر از دیگران از آن متأثر می‌گردند.

به نظر می‌رسد چین از این کاملاً خشنود است که جان کری نظر منفی ای نسبت به "محور" ایالات متحده امریکا در آسیا دارد. روسیه دوست دارد تا حدس بزند که جان کری و چاک هیگل برای "از سر گیری" مناسبات دو جانبی مفید اند، الا اینکه تا کنون مطمئن بوده نمی‌تواند. ایران و اسرائیل از آن عالیم مختلطی دریافت می‌دارند. ترکیه از این احساس ناراحتی می‌کند که کودک نوزاد سوریه را در آغوش بگیرد. و فلیپین احساس می‌کند که در بحیره جنوب چین اندکی تنهاست. همه و همه از اینکه چیزی نوی در حال پیدایش است، ترس نهفته ای در سینه های شان دارند و از اینکه آیا این پدیده جدید خوب یا بد است، مطمئن نیستند. نکته مهم اینست که اقتصاد ایالات متحده امریکا در حال اضطراب می‌باشد، اوضاع جهان نا آرام و خطرناک است، مرکز قدرت جهانی در حال تغییر خوردن است، قابلیت ایالات متحده امریکا برای "رهبری" کردن دچار مشکلات گردیده است و از همه مهمتر اینکه سپیده قبول تحول تاریخی در ذهن امریکایی ها شروع به دیدن کرده است. در کل یک غروب طولانی شروع شده است.

احساس فروکش کردن

با این همه، اندیشمندان حاکم هندوستانی نیز دچار اضطراب گردیده اند. برخی از برداشت های این کشور که در مورد ستراتژی های منطقه یی اش در ده سال گذشته پیش بینی کرده بود، مورد سوال قرار گرفته اند.

شك و تردیدهای گزnde ای از ناحیه آنچه جان کری و چاک هیگل منافع هندوستان می خوانند برای آنها پیدا شده است. لب مسأله در آن است که این دو دولتمرد قادرمند در جهان بینی کم بها دادن به ارزش واقعی نیروهای نظامی برای پیشبرد دسترسی و نفوذ جهانی ایالات متحده امریکا باهم شریک اند.

نحوه اظهارات کری و هیگل که این کشور یک اندازه به واقعیت های داخلی اش توجه کند، به سود این کشور است. مشکلات داخلی هندوستان نهایت زیاد اند و توجه مجدد به اولویت های ملی از ابرام زیادی برخوردار می باشد. هندوستان به سبک اوباما نیازمند اولویت قابل شدن به مشی های سیاسی داخلی اش می باشد.

چیزی بیشتر از قابل شدن حق اولویت به مسائل داخلی، موضوع برسر خود آگاهی از محدودیت قدرت در وضع جهانی کنونی می باشد. برخی نظریات الهام بخش توسط هیگل و کری در مورد موثریت نیروی نظامی برای حل منازعات منطقه یی ابراز شده اند و مهتر از همه ترجیحی است که این دو سیاستمدار در "بکار بردن" "اسلوب ملایم و معقول در حل اختلافات قابل اند.

در عین زمان چاک هیگل به دلیل یک سخنرانی منتشر نشده اش که در سال 2011 در دانشگاه کمیرون ایالت اوکلاهوما ایراد کرده بود و این سخنرانی در یک وبسایت محافظه

کار ان امریکایی به روز سه شنبه گذشته به هنگام تایید نامزدی اش در مقام وزارت دفاع در مجلس سنای ایالات متحده امریکا مورد استناد قرار گرفته بود، با توانانی در پیاله چای هندوستان مواجه شده است . هیگل در این سخنرانی در ضمن مسائل گسترده دیگر گفته بود :

"هندوستان برای مدتی افغانستان را به حیث جبهه دوم مورد استفاده قرار داده است و هندوستان برای سالها تولید مشکلات در آنسوی مرز برای پاکستان را تمویل کرده است و شما می توانید اینرا در ابعاد زیادی ببینید که در مناسبات پر تشنج و شکنند بین پاکستان و افغانستان برای سالیان زیادی وجود داشته است".

انتظار می رفت که چنین امری اندیشمندان حاکم در هندوستان را عصبانی گرداند . اما بالاخره این نخستین بار نیست که چنین چیز هایی علناً گفته می شوند. این موضوع به ماه سپتامبر سال 2009 یعنی هنگامی بر می گردد که جنرال ستلی مک کریستل، فرمانده کل نیروهای امریکایی و ناتو در افغانستان ضمن ارزیابی اوضاع به رابر گیتس وزیر دفاع ایالات متحده امریکا گفته بود " افزایش نفوذ هندوستان در افغانستان احتمال دارد تشنجات منطقه یی را افزایش دهد و پاکستان را ترغیب نماید تا تدابیر ضد آن را در افغانستان و یا هندوستان به عمل آورد".

مقامات امریکایی که آگاهی کاملی از شعار "جبهه دوم" هندوستان در برابر پاکستان داشتند، بنا بر اوضاع حاکم ناشی از حضور نظامی غرب در سرزمین کوه پایه های هندوکش، شاید به این قدرت تشخیص هندوستان اعتبار قابل بودند که بداند کدام کار را انجام ندهد.

کافی است که بگوییم چیز کاملاً تازه ای در سخنرانی سال 2011 چاک هیگل وجود ندارد. اما نکته جالب توجه مهم در "تصحیح سیاست" هندوستان در رابطه با منافع اش در جای دیگری نهفته می باشد و آن عبارت است از اظهارات جان کری درمورد "توزین مجدد" روابط امریکا در آسیا.

جان کری در جریان استماع اش در مجلس سنای ایالات متحده امریکا حمایت اش را از توزین مجدد مشی سیاسی امریکا اعلام داشت، اما به طور محظوظانه ای هوشدار داد که معتقد نیست افزایش نفوذ نظامی ایالات متحده امریکا هنوز هم یک امر تعیین کننده و اساسی است. او همچنان اشارت نمود که پیکنگ از افزایش شمار نیروهای های بحری ایالات متحده امریکا در آسترالیا نگران می باشد . کری گفت:

چینی ها می پرسند: "ایالات متحده امریکا چه می کند، چه گپ است، ما را محاصره می کند؟ و هر عمل عکس العمل اش را دارد".

کری افزود: "ما باید همه جانبیه فکر کنیم و هنگامی که تهدیدی وجود نداشته باشد، باید تهدیدی به وجود آوریم و باید بدانیم که در کجا می‌توانیم پایگاهی برای همکاری پیدا کنیم. من از عقب نشینی سخن نمی‌گویم. من فقط می‌کوشم در مورد این فکر کنم که چگونه موجب ایجاد واکنشی نگردم که خواهانش نمی‌باشیم".

این هرگز واقع بینانه نخواهد بود هرگاه تصور کنیم که ایالات متحده امریکا متعهد به یک ستراتژی مهارکننده نوع جنگ سرد علیه چین می‌باشد و یا اینکه هندوستان نقش کلیدی ای به مثابه شریک ایالات متحده امریکا در سرتاسر منطقه "هندو او قیانوس آرام" (اندیا پاسفیک) بازی کند. این منطقه از تنگه هرمز تا دولت جزیره یی "وانواتو" در جنوب او قیانوس آرام را در بر می‌گیرد. اندیشمندان حاکم هندوستان به طور یک جانبی ای مدعی اند که ساحه نفوذ هندوستان می‌باشد.

کشاورزی جدید

شاید کری و هیگل آنها را مایوس گردانند. اما آنچه امروز دهلی را از بروز پیامدهای ناگوار محفوظ نگه میدارد آنست که تدوین کنندگان مشی سیاسی هندوستان قبل از آنکه کری بازبینی توزین مجدد مشی خارجی آن کشور را اظهار دارد، آن را "پیش بینی کردند". **شیو شنکر مینان**، مشاور امنیت ملی هندوستان در یک سخنرانی صریح اش به روز دوشنبه در برابر شنوندگانی مشتمل از "ناظران چین" با قاطعیت به این مشکل پرداخت و گفت:

"این را روشن ساختم که به نظر من در مورد رقابت بحری چین و هندوستان مبالغه صورت گرفته است و اجتناب ناپذیر نیست... هم در مفهوم جیوپولتیکی و هم در مفهوم نیروهای دریایی مختلف به استثنای نیروهای دریایی ایالات متحده امریکا که بین کانال سویز و هاوایی در عملیات اند، ساحه (هندو او قیانوس آرام) هنوز هم متشکل از سه منطقه خاص است که عبارت اند از بحر هند، او قیانوس آرام غربی و بحیره نزدیک به چین (یعنی بحیره جنوب چین، بحیره شرق و بحیره جاپان).

"هم هندوستان و هم چین منافع مشترکی در باز نگهداشت خوط طارتباطی بحری در بحر هند و او قیانوس آرام دارند... حضور هندوستان در ده سال گذشته در آبهای شرق ملکه و حضور چین در آبهای غرب ملکه یک هنگار (نورم) جدید گردیده است. هر دو امر همزمان اتفاق افتاده اند، بدون آنکه کدام اصطکاکی به ظهور رسد. این نتایج طبیعی انکشاف هندوستان و چین و وابستگی فزاینده آنها به جهان به هنگام جهانی شدن اقتصاد شان می‌باشد.

"دلیلی که من بر یک حوزه خواندن ساحه (هندو او قیانوس آرام) خرده گیری می‌کنم در آنست که خطر آن وجود دارد تا برای بیماری های مختلف امنیتی که بحر هند، بحیره نزدیک چین و او قیانوس آرام غربی را مصاب می‌گردانند، یک دارو را بدھیم».

با توجه به گذشته، تدوین کنندگان مشی سیاسی هندوستان کار خوبی کرده اند که پیشکش مرغوب واشنگتن برای "میخ محوری" شدن در عراوه "قرن او قیانوس آرام امریکا" را رد نموده اند. اصطلاح "میخ محوری" از مقاله مشهور هلاری کلینتون که 16 ماه پیش در مجله روابط خارجی انتشار یافته است، به عاریت گرفته شده است.(1)

سال 2012 حقاً یک سال تحول آفرین در عادی شدن روابط چین و هندوستان بوده است. این حقیقت دارد که منازعات مرزی معنده لایحل باقی مانده اند، زخم تبی چین چرکین شده است، اما موقف چین به مثابه "دوسن همه فصول" برای پاکستان، دست کم دچار اضطراب شده است. در عین حال گشايش تازه ای در تلاشهای هندوستان و چین در حال به وجود آمدن است. هندوستان یگانه بازار بزرگ برای "صادرات پروژه‌ی" چین است و منحنی تجارت بین دو کشور پیوسته بلند ترمی رود. تبادلات هیأت‌های عالیرتبه بین دو کشور امر معمول شده است و مقامات ارشد این دو کشور شروع به اعتراف نموده اند که این دو کشور در نظم جهانی ای که در حال ظهور است، می‌توانند نقاط اشتراک بیشتر از نقاط اختلاف داشته باشند.

حقاً که نخستین شاهد این گشايش جدید پیشنهاد پیکنگ به دهلی جدید برای آغاز یک "گفتگوی افغانی" دارای ساختار یا خوب سازمانی‌یافته می‌باشد.

از این همه مباحث چه نتیجه ای حاصل می‌شود؟ در ستراتژی‌های آسیایی عصر اوباما برای هندوستان چه چیزی وجود دارد؟ در واقعیت امر هرگاه هندوستان آمادگی هایش را افزایش دهد، می‌توانند چیز‌های زیادی وجود داشته باشند.

در همین هفته گذشته بود که "چاینا دیلی" روزنامه دولتی چین نوشت: سیاست‌های ایالات متحده امریکا می‌تواند مایه ایجاد "اصطکاک" در روابط چین و امریکا گردد، اما واشنگتن "نیاز" به همکاری دارد. "ایالات متحده امریکا به همکاری چین ضرورت دارد و بالمقابل چین به همکاری ایالات متحده امریکا ضرورت دارد، زیرا همکاری به افزایش منافع اقتصادی هر دو کشور کمک می‌کند. توانایی بالقوه هنگفت بازار چین بدون تردید همچون اهرمی برای تجارت دو جانبه خدمت می‌کند. هرگاه صادرات ایالات متحده امریکا به چین در چهار سال آینده سالانه 12 درصد افزایش یابد، جمعاً 143 هزار مشغله در ایالات متحده امریکا به وجود می‌آید".

همچنان به نظر می‌رسد که هندوستان از نظر کری، هیگل و اوباما در مقیاس اعداد جدول لوگاریتمی خیلی عقب تر از چین باقی مانده است.

1. Foreign Policy, America's Pacific Century, October 11, 2011.

سفیر کبیر بهادر اکومار دیلومات سابقه دار وزارت خارجه هندوستان است که در ازبکستان، کویت و ترکیه از کشورش نمایندگی کرده است.