

## پیامد های خلای فقدان بدیل

در بافت ائتلافی حاکمیت سیاسی موجود ، کرزی‌ها ، اپوزیسیون همجنس او ، متحدهن افغان ملتی (بخش احدي) و چپی (بیشتر انفرادی) انها و طالبان ، سر وته یك کرباس آند . جایگاه نیروهای آزادیخواه ، مستقل و عدالت طلب برگستره جامعه و در عرصه سیاسی ، از فرط تھی بودن ونگ میزند . این خلا را ناگزیر نیرو خارجی (زور) در همدستی با دهن جوال گیر های بومی پُر میکند . وضعیتی تیره و تار و موقعیت بزرخی(بیشتر دوزخی) که در آن ناگزیر از اقامتیم بیشترینه از تبعات این پُرکاریست .

.....

بعد از امضای قرارداد ستراتیژیک یا راه بردى با ایالات متحده امریکا ، در آستانه عقد توافقات ضمیمه کاربردی ، شامل استقرار پایگاه های نظامی امریکا در کشور ، آقای حامد کرزی در بیان اینکه ، در توافقات "منفعت" دو جانبی باید تامین شود ، از "زبان عامه پسند و عامه فریب" که زبان زورمداری است ، خواسته میخواهد منفعت! ببرد . برجسته ترین خاصه های این زبان ابهام ، دروغ و تناقض است . دُر سفتن "انها زور دارند" ، یعنی تعمیم دادن سقط و تسایم طلبی خودش به جامعه را ، فراموش نکرده ایم .

مراد از منفعت دو جانبی چه میباشد ؟ منفعت کرزی‌ها ، موزائیک اپوزیسیون بی‌مسما و منفعل و منفعلین دیگر و یا منفعت کشور و مردم کشور .

به دلایل بسیار مبرهن تعبیری که آقای کرزی از منفعت کشور با شیطنت میخواهد القا کند فریب نهایت ماهرانه واغوا کننده اذهان ساده بوده و این عرقیزی شب از روز ناشناسانه در راستای منفعت ائم همکاسه ها به شمول اپوزیسیون و سلطه گران حامی و بیگانه یست که آرگاه و بارگاه کرزی‌ها و اپوزیسیون از خیرات سر انها بوده و است . واما به شکرانه انقلاب الکترونیک ، ضامن چریان از اطلاعات ، در مکان ایکه دهکده جهانی مینامندش ، بازار تقلب میتواند و بایدرسو ، کساد و بی مشتری گردد .

منفعت کشور تازمانیکه رابطه دو جانبی در سیاست خارجی ، رابطه قوا و رابطه سلطه گر

زیر سلطه و نه موازنۀ عدمی (یا منفی) است ، با هر آرایش و ویرایش عریانی که عرضه شود - عریان با شفاف یکی نیست - ناممکن است. زیرا سلطه گر میبرد و زیر سلطه میدهد .

و اما منفعت حقیرانه کرزی ها اپوزیسون و منفعلین هم کیسه و همکاسه دیگر، چرا نه ؟ در شکرد بازی دقت کنیم . ابزار مشترک خیل کرزی‌ها و سرمایداری انگلیس- امریکابرای چانه زنی طالبان اند . هر دو به اضافه پاکستان به این وسیله چرکین چسبیده و آویخته اند. تنها مهارت در پس و پیش نمودن این مهره ها است که سرنوشت بازی را رقم میزند. گوشمالی و نوازش کرزی (گوش گفتی و ماندی)، بواسطه طالبان (با وصف برادرخواندگی! واستخوان شکنی! کرزی-طالب) نه به علت تمرد و کردنشی او از امر ونهی کانونی که فرمان تقریش را از انجا دارد ویا نظر و عمل او به نفع کشور و مردم و به زیان حامیان بیرونی بوده ، صورت میپذیرد، بل ناشی از قدرت یا زور زده گی سلطه پذیری او ، فزون طلبی و تقاضای کسب امتیازهای بیشتر استعماری ، اغوا اذهان و ذهنیت سازی برای نقشه های بعدی از جمله ماندگارشدن و تغیر نقشه جیو پولیتیکی منطقه میباشد . کرزی و تیم او در حالیکه دستیار این پلان های شوم اند(آگاهانه ویا ناآگاهانه) به علت بیکفاپی و اضافه از سهم رویاه خواهی شاید زیاد قابل اعتماد نباشند، زیرا وطنفروش های رقیب که متاسفانه خارج از شمار و ماهر و مجری‌بند برای این دلالی ارزان فروشانه بشدت سینه میکوبند.

کرزی ها از چسبیدن و آویختن به طالبان ایکه هویت ضد ملی و ضد دینی‌شان - دین برای انسان است نه انسان برای دین - دیگر پوشیده نیست نیز منفعت ابزاری در نظر دارند. حقیقت است که کرزی شاگرد با استعداد مکتب فریب ، شیوه های دستری به منافع حقیرانه را به نیکوئی اموخته است. او این منافع را در فساد پیشه گی، عقبماندگی جامعه در تبانی با ارتیاع داخلی و منطقه بخصوص پاکستان و ایران و عربستان ، غارت و حراج ثروت های ملی و نیز در راستای ماموریتش ، رهمنوی کشور به سمت گودال فاجعه تا مرز تجزیه شناسایی نموده و این مامور صیب صدیق یونیکال پیوسته بر آن پا میفشارد .

حاکمیت دستنشانده در رأس افای کرزی از ذبح آزادی‌نیمبند و بیمار بهای هزارها کشته

وزخمی و اسیر لشکرکشی غرب در پای منفعت! حقیر خود، در حالیکه از عرق شرم باید خیس و تر میبود، حتی خم به ابرو نمیاورد. زیرا حکم عقل قدرت زده او اینست که حق با او است. و چه جنایاتی که بشر در غفلت از حق و ازادی، خود را مالک حقیقت دانستن، مرتكب نگردیده و نمیشوند. و چه زیبایست این گفته حضرت علی که "مرد را به حق بشناسید و نه حق را به مرد". واضافه شود اقای کرزی را به منفعت بشناسید.

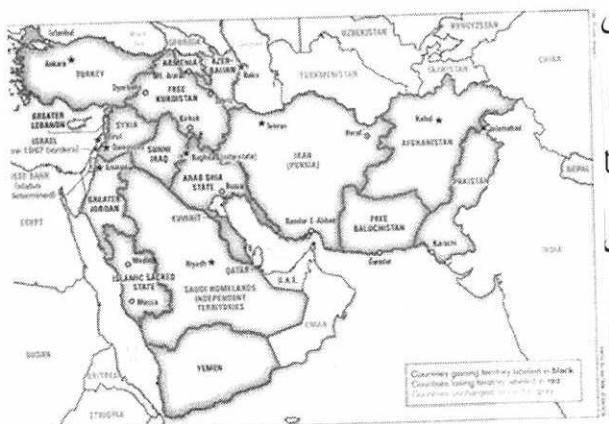
.....

موقع و مانور های مبهم و مشکوک، تبعیضی و زیگزاگ غرب و کجدار و مریز و دیپلوماسی الوده انها در برابر طالبان، القاعده، حقانی، حاکمیت های کابل و اسلام اباد و در مجموع ماقیها و تروریسم فرایند سیاست خارجی انها بر بنیاد سلطه است.

در خطوط کلی پالیسی های استعمار پست مدرن ایجاد مناطق پُر اشوب، جنگزده و بحرانزا، پارچه پارچه (و پارچه ها را دروابط قوا قرار دادن) اسان بلعیده و مکیده شونده، با استفاده از ابزار بومی کم مصرف، با محرك های پول و عده و وعید توفیض شبیه قدرت، برجسته سازی و دمانیدن محرك ها و تنש های قومی زبانی مذهبی کار برد موثر داشته و دارد. نماینده های ساخته و پرداخته ی گروه های قومی عمدتاً تاجک، پشتون، ازبك ... گروه های مذهبی شیعیه و سنی گروه های ایدیولوژیک دینی وغیر ان، ظرفیت و امادگی لازم برای خط کشی استعمار بر بستر جامعه را نمایانده اند. با استفاده از این پیشکش سخاوتمندانه اقلیت های همدست استعمار فساد های بزرگ و فجایع عظیم، در طبع اخلاص به بیگانه ها، استعمار و رژیم های دیکتاتوری یکه در خدمت دارند، در زمان ما، با شیوه های جدید ترکیبی از استعمار نو و کنه یا استعمار پست مدرن - به اهداف استعماری تقرب میجویند. در این تقرب جویی حد اقل تلفات جانی و مالی و بیشترین غارتگری سلطه گر و بیشترین ضایعات زیر سلطه ها مدنظر است. تلفات جانی و مالی سلطه گر در راستای فعال نگهداری چرخهای خونچکان ماشین سرمایداری تا زمانیکه غول انحصارات تبلیغاتی قادر به مهندسی تفکر انسان غربی و مهار فشار جامعه است، به تنها ی مسئله نیست که

سبب تشویش و پریشانی خاطر استعمار گردد. زیرا استعمارگران در نتیجه عادت به کشتن باچشم سفیدی و دیده درایی خاص شان ، از کشته شدن قشون و حتی اتباع ملکی خود نیز ابدأ نمیورزند. مگر اینکه از اثر مقاومت لرزه در کاخ سرمایداری را حس کنند. بر مبنای شناسایی این شرایط مساعد است که سرمایداری غرب یا استعمار نخست سخن از خاور میانه بزرگ( ”پروژه برنارد لوئیس“ ۱۹۷۹) و بعد با مشاهده کارایی نقشه(عوض یک عراق سه عراق... و عملاً عوض یک افغانستان چند افغانستان...) و شناخت نقش و موثریت فعالان اجیر بومی ، با توجه به اصل استعماری ”تفرقه بینداز و حکومت کن“ ، اشتها اش عود میکند ، سخن از خاورمیانه جدید به میان میآورد.

نقشه نو خاور میانه جدید(نوامبر 2006 بعد پخش دوباره نوامبر 2012 گلوبال ریسرچ)که طرح فعلی ان در این فاصله همراه با ویرایش مستمر ، با درز دادن نظرات کانون ها و کارشناس های این عرصه ، در معرض نظر سنجی وکنش ها و واکنش ها قرار داده شده است ، بیانگر اشتهای سیری ناپذیر استعمار بوده ، و درحالیکه جدا سازی و بیوند زدن حوزه های نفتی منطقه را باهم رجه اندازی نموده ، برای میهن عزیز ما نیز خواب های جدا کردن بخش های غربی کشور و بریدن از تنه پاکستان و بیوند زدن ان عضو فاسد و مکروبی به تن کشور ما – یعنی خونریزی و قتال بی بایان و بعدمکیدن و بلعیدن – را دیده اند.



دو نقشه ایکه ، یکی اخیراً از جانب منابع امریکایی روی وبسایت ها قرارداده شده و دیگری منتشره اول مارچ 1980 در CURRNT AFFAIRS BULLETIN چاپ استرالیا پهلوی اینکه با زبان بی زبانی حرفهای زیاد برای گفتن دارد، تأییدوتاکید چندباره بر برنامه بالکانیزاسیون و لبنانیزه سازی منطقه میباشد .

همین اکنون سرنوشت درد آور عراق،



افغانستان و چند کشور بخت برگشتهٔ افریقایی و نیز بگونه‌ی بالکان و پیشتر از آن دو چین دو ویتنام دو کوریا را با همه درشتی جلو چشمان مان داریم. جا دارد همینجا بار دیگر به آن غلط مشهور، "امریکا افغانستان را بعد از شکست روسها فراموش کرد" ، که تاکنون گوینده‌های یخن چاک اش ابلهانه گلو پاره میکنند، اشاره نموده و انگیزاندۀ بپرسیم که در رابطه به افغانستان، سیاست امریکا در وجود شش سال تمام به نیابت خود و انگلیس، کشوری رامستعمره‌ی مستعمرات خود عربستان و پاکستان ساختن، در کدام قاموس فراموش کردن معنا میدهد؟ تلاش برای راه جوری این ذهنیت از راه تحریف تاریخ، جز نقش عنصر خارجی را، سیاست داخلی ساختن، حل کدام مشکل است؟ خبر کدام انقلاب رادر ذهن غربی شنیده ایم که باور کنیم که گرگ استعمار توبه نموده است؟ دقت در تصویر ارایه شده هرچند فشرده و نامکمل بالا از اوضاع و نقشه‌ها، سمت حرکت وریدادها را که تجسم پیوسته از چاله بیرون نشده بچاه غلتیدن است، نشان میدهد.

عامل عمدۀ : تامین هر نوع رابطه با بیرون تابع چگونگی روابط داخلی میباشد. نوع رابطه جامعه با دولت در مورد مشخص کشور ما زیر پوشش دموکراسی استعمار فرموده ، مصلحت جویانه ، مبهم ، الوده و بیگانه با حقوق میباشد. این نوع رابطه فرصت طلایی است برای دست اندازی های بیگانگان . بیگانگانیکه منافع ومنافع بیشتر ، اولویت های شانرا میسازد.

وبه این ترتیب ، نیش زنی بر کالبد حاکمیت بیمار ومطیع ، و گاه و بیگاه فغان اش را بلند نمودن ، اهداف دوگانه را دنبال میکند : یکی تنگ کردن چنبر برده گی برگلوی حاکمیت دستنشانده معقاد گردانیده شده به قدرت (در اشکال ریاست و ثروت) و دیگری اغفال جامعه با وانمود ساختن نیت خیرخود . خلاصه خوشمان باید و یا نه ، این وضعی است که در آن قرار داریم . موقعیعتیکه جامعه ما در ادوار مختلف تاریخ مشحون از ازادی خواهی اش ، با شاخص دارنده گی ”دافعه ذاتی“ قوی ، پوتانسیل تغیر آن را با وصف نقش مخرب و بازدارنده اسارت طلبان ریزه خوار ، در راستای استقلال ، بار بار نشان داده است . با اینحال در عصریکه طرح توطه ”پایان تاریخ“ با بوق و کرنا مطرح است ، ماموریت نجات ملی به تعبیر نادر پور ، مستلزم ”قفل نو کلید نو“ داشتن است .

.....

و اما غیابت نیرو های آزادیخواه مستقل و عدالت طلب و مردم سالار و عدم حضور محسوس شان در صحنه که میتوانند رابط مطمئن سازمان سیاسی یا دولت با مردم و تاثیر گذار بر روابط خارجی باشند ؟ داستان غم انگیز جداگانه ایست که فراز هایش بر علاوه ی اغتشاش در اصل رهنا ، چگونگی و نوع آن (قدرت یا ازادی) ، متأثر از صدور فرمایش های چون : پایان تاریخ و ختم ماموریت ایدیولوژی ... بیرونی ها ، با مدیریت خنثی سازی و تحریب ارزشها جوامع زیر سلطه ، و نیز همزمان با آن ساحرانه از انواع زور گویی های خود در لباس دموکراسی و پسر دوستی ؛ ایدیولوژی ساختن ، قابل تشخیص اند .

لهذا ، وقتی سخن از تهی بودن و حشتناک جایگاه آنان است بیشتر خاصه های ارزشی انها

، مد نظر میباشد . ارزشهای که بعد از ارزیابی و شفاف سازی میتواند ضامن ازادی و استقلال از طریق بکارگیری دائمی میزان عدالت بوده راه تحقق مردم سالاری را هموار سازد . از جمله این ارزشهای شاخص یعنی ازادی استقلال عدالت و مردم سالاری عنصر عدالت را که یک بخش از بقایای سالم خوشنام صادق ونا الوده جنبش انقلابی ، در حالیکه سخن بر سر ” از همین خاک جهان دیگری ساختن است ” ، به دلایل یا همه چیز و یا هیچ چیز ، ( و یا نوعی PERFECTIONISM ) در عقب آن اخذ موقع فرموده و از مسولیت های تاریخی شان طرفه میروند؛ اگر به بیان احمد شاملو ، ” غم نان ” و یا به تعبیر شاعر محلی مان مرحوم خزان ، ” دام روزی ” ؛ مجال داد ، بر زمینه اصل رهنمای ازادی و پیوند روش، هدف و اندیشه رهنما ، موضوع نوشتۀ ی جدآگانه خواهد شد .

توکل به خدای آزادی ( لا اکراه )