

عزیز احمد بارز

2013-01-25

## پی آمد های موفقیت و شکست مذاکره با طالبان

پیش درآمد:

از اولین روز های بعد از انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۰۴ حکومت افغانستان صدای مذاکره با طالبان را مطرح کرد و این روند بعد از انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۰۹ رسما به پالسی محوری حکومت ریس جمهور کرzi تبدیل شد. تا کنون طالبان مذاکره با دولت افغانستان را رسما نپذیرفتند در یک مورد استثنایی که شورای عالی صلح خبر مذاکرات مقدماتی را با طالبان تایید کرد که نتیجه آن ترور پروفیسور ربانی ریس شورای عالی صلح و ریس جمهور پیشین بود. در پی این حادثه ریس حکومت از قطع مذاکره با طالبان و آغاز گفتگو هایی احتمالی با پاکستان خبر داد. مصالحه با طالبان به دلایل زیاد از جمله عدم همکاری صادقانه حکومت وارتش پاکستان صورت نگرفت.

تلاش های شتاب زده و مصالحه گرایی حکومت افغانستان با طالبان علاوه ازبی نتیجه بودن؛ تبعات ناخوشایند را در پی داشت که از جمله تحرک نظامیان پاکستان در کنترول بیشتری شورای رهبری طالبان؛ آغاز همکاری مالی و تسليحاتی سپاه پاسداران جمهوری اسلامی ایران به طالبان؛ تشویق امریکا و غرب برای مذاکره با طالبان از پیامد هایی ملموس این برنامه غیر مدون حکومت ریس جمهور کرzi میباشد. برنامه مصالحه حکومت با طالبان و حمایت مالی جامعه جهانی یخ های حساسیت هارا نسبت به طالبان تا حدی ذوب کرد و بر نگرانی جدی موسسات حمایت از حقوق بشری و فعالان جامعه مدنی افغانستان افزود.

قبل از بحث شکست و یا پیروزی احتمالی روند مذاکرات امریکا با طالبان و دولت افغانستان کوتاه مکثی بر ساختار درونی طالبان قبل از شکست در سال ۲۰۰۱؛ می نمایم تا در شرح پیروزی یا شکست احتمالی کمک کند. طالبان خود را یک حرکتی برخاسته از مدارس دینی (۱) اعلام می کنند که بعدا تعدادی از ملا های که در جهاد علیه شوروی سابق نقش داشتند مانند گروه مولوی محمد نبی محمدی و گروه مولوی محمد یونس خالص با طالبان همراه شدند. بعد فروپاشی حکومت طالبان در ۲۰۰۱ تعدادی از اعضای گروه های متذکر با حکومت حامد کرzi پیوستند و تعدادی مانند جلال الدین حقانی در کنار طالبان باقی مانند. از لحاظ ساختاری در حرکت طالبان دو دسته افراد در رهبری طالبان قرار داشتند. اول: تندرو های متحد القاعده که تاکنون رهبری گروه طالبان را حفظ کردد که در راس آنها ملا عمر قرار دارد ملا حسن معاون شورای رهبری؛ ملا ترابی وزیر عدیله؛ ملا کبیر معاون شورای رهبری؛ ملا برادر والی هرات و معاون جنبش طالبان و... دوم: ملا های نسبتا میانه رو که به نسل القاعده در همه امور امارت طالبان موافق نبودند. مانند ملا متوكل وزیر خارجه؛ مولوی عبدالرقيب وزیر مهاجرین؛ ملا منقی وزیر اطلاعات و فرهنگ؛ قاری دین محمد وزیر تحصیلات عالی؛ ملا غیاث وزیر معارف طالبان؛ ایشان نسبت به گروه اول در بعضی موارد خواهان ریفورم بودند. ایشان بار ها اعلام کردند در اصول تحریک طالبان هیچ اختلافی ندارند.

قطر- امریکا و طالبان آغاز مذاکرات طالبان با امریکا یا غرب در سال ۲۰۱۰ و ایجاد دفتری برای

انها در قطر یک تحول بزرگ بود مذاکرات رسمی از طرف طالبان قطع گردید؛ طالبان یک گروه جنگ طلب، غیر سیاسی و دارای تعصب فروان مذهبی و قومی هستند و حرکت های این گروه نه سیاسی است و نه سازمانی که بتوان از این گروه انتظار برخورد سیاسی را در ارتباط با پدیده های مذاکره و صلح داشت.

در طول های ۲۰۰۴ الی ۲۰۱۲ بار ها صدای حکومت حامد کرزی را برای اغاز مذاکره رد کردند و حکومت کرزی را دست نشانده عنوان کردند. غربی ها در راس ایالات متحده امریکا نیز طالبان را جزء مهم از عناصر تروریزم بین المللی می دانستند و دشمن مردم امریکا به همین لحاظ به افغانستان در سال ۲۰۰۱ حمله نظامی کردند و بعد از شکست طالبان با متحдан خویش در ناتو حضور نظامی آنها ادامه پیدا کرد؛ امریکا و ناتو متعهد به ریشه کن کردن تروریزم بین المللی؛ تاسیس حکومت قانون گرا و حمایت از ارزش های دموکراتیک به شمول اعاده حقوق زنان در افغانستان شدند که متأسفانه هیچ یک از تعهدات فوق به شکل کامل بست نیامده است.

دلایل زیادی وجود دارد که طالبان و امریکا را متمایل به مذاکره و ایجاد دفتر در قطر نموده است.

**اول: جنگ طولانی.** جنگ طولانی یازده ساله در افغانستان تا کنون پیروز ندارد. انگیزه های جنگ علیه تروریزم بین المللی و طالبان به مرور زمان رنگ می بازد. امریکا ها می گفتند در مقابل تروریزم بین المللی به منظور دفاع از امنیت ملی امریکا و متحدان شان تا نابودی تروریزم بین المللی که طالبان جزء آنها و میزبان وفادار القاعده است؛ می جنگند؛ آفای جویايدن معاون ریس جمهوری امریکا در ۲۱ دیسمبر ۲۰۱۱ در مصاحبه‌ی با مجله نیوز ویک اعلان کرد که (طالبان دشمن امریکا نیستند).

طالبان نیز جهاد را در برابر امریکا و ناتو امر شرعی می دانستند و با تبلغات مذهبی از میان عشایر قومی و مذهبی سرباز گیری میگردند و صد ها نفر را از مدارس دینی آمده حمله انتشاری کردند که اکثر مکان های غیر نظامی را هدف قرار می دهند که از نظر اسلام شناسان هیچ توجیه دینی ندارد. طالبان ملیون ها دالر از شیوخ عرب؛ [استخارات پاکستان \(۲\)](#) و [جمهوری اسلامی ایران \(۳\)](#) به منظور مبازره علیه غرب بست اورند. ده ها داوطلب از کشورهای اسلامی الان در صفواف طالبان که اکثریت مطلق شان از سازمان ها و یا افرادی نزدیک به القاعده هستند حضور دارند و در طرفداری طالبان علیه دولت افغانستان و ناتو می جنگند. با آغاز مذاکرات طالبان همه انگیزه ها که ذکر شده را از دست می دهند بناء به تعقیب هر صحبت پیرامون صلح دست به حملات انتشاری میزنند و با افتخار مسولیت اثرا می پذیرند؛ هنوز طالبان جنگ را بحیث گزینه اول بررسی می کنند. در دراز مدت طالبان شناس های سرباز گیری و جمع آوری اعانه را در کشور های عربی را بطورنسی از دست خواهند داد اما هنوز منابع وجود دارد که طالبان را به منظور ادامه جنگ در افغانستان حمایت کنند که مهم ترین آن پول قلاچاق مواد مخدر و استخارات کشور های منطقه است.

**دوم: فشار های گوناگون بالای طالبان و امریکا.** در سال های ۲۰۱۰-۲۰۱۱ و ۲۰۱۲ حملات شبانه ناتو و هدف گیری های هوا پیما های بدون سر نشین تلفات مهم به طالبان وارد نمود؛ با وجود که امار دقیقی از تلفات طالبان در دست نیست؛ ناتو می گوید در سال های گذشته حدود هفت صد فرمانده طالبان در حملات شبانه شکار شدند و تلفات طالبان؛ القاعده و حزب اسلامی بین چهار تا پیچ هزار نفر تخمین شده است. سال ۲۰۱۱ و ۲۰۱۲ از سال های پر تلفات به نیروهای ناتو نیز بود. ادامه حضور ناتو با تلفات سنگین در سال های اینده برای کشورهای عضو ناتو غیر قابل قبول خواهد بود انهم در موجودیت حکومت ضعیف؛ غرق در فساد و قانون گریز در افغانستان. حکومت امریکا اعلام کرده است در پایان سال ۲۰۱۳ اکثریت نیرو های رزمی خویش را از افغانستان خارج خواهد کرد. تعداد

نیرو های که باقی می مانند مستقیماً بستگی دارد به امضای معاهده دوجانبه امنیتی بین ایالات متحده امریکا و افغانستان.

**سوم: اختلاف امریکا و طالبان با پاکستان.** قدرت اساسی در پاکستان در کنترول نظامیان است و این کشور با همه متحдан خویش بازی چند گانه دارد که این برخورد شامل حال امریکا؛ حکومت افغانستان و در مواردی طالبان نیز میشود.

بعد از کشته شدن اسامه بن لادن رهبر شبکه القاعده در ماه می ۲۰۱۱ در پاکستان؛ حکومت امریکا متوجه شد که شریک منطقی امریکا نیز با آن کشور سال ها بازی دوگانه نموده است. ادعای شراکت در مبارزه با ترویزم بین المللی و حفاظت از رهبر تروریست ها در صد کیلومتری اسلام اباد. حملات هوا پیما های بدون سرنشین در مناطق قبایلی پاکستان (وزیرستان شمالی) که طالبان القاعده در انجا پناه گاهای مطمئن دارند نیز از موارد جدی تری اختلافات پاکستان با امریکا محسوب میگردد.

سال هاست حکومت افغانستان پاکستان را خانه و پرورشگاه تروریستان می داند اما حکومت های پاکستان این ادعا را رد می کند و به عکس العمل مقابل می پردازد.

عده ای از طالبان نیز احساس کرده اند که سال هاست دستگاه استخبارات نظامی پاکستان از انها بهره داری ابزاری می کند. تسلیم دهی تعداد از فرماندهان ارشد طالبان در سال های ۲۰۰۱ الی ۲۰۰۴ و دستگیری بعضی رهبران طالبان که احساس شود از کنترول نظامیان پاکستان خارج شدند. مانند ملا عبدالغنى برادر و قتل ملا ذاکر افرادی دوم حرکت طالبان می تواند از عوامل عمدۀی اختلافات میان پاکستان و طالبان باشد. احتمالاً پاکستان و بعضی قدرت های نامربی منطقی در صدد تعویض ملا عمر به چهره دیگر (ملا آغا جان معتصم وزیر مالیه طالبان) اند؛ هوداران ملا عمر به ملا معتصم حمله کردند او شدیداً زخم برداشت ولی جان به سلامت برد. همچنان گفته شده است که آقای ملا معتصم مخفیانه به کابل سفر کرده و مدتی در بیمارستان نظامی چهارصد بستر کابل مورد مداوا قرار گرفته است و بعد جهت تداوی به ترکیه منتقل شد. احتمال دارد وی بنا بر اختلاف با نظامیان پاکستان به ترکیه به حمایت حکومت افغانستان پناه برده باشدو تلاش کند تا در آینده قسمت های گروه طالبان از کنار ملا عمر جدا سازد.<sup>(۴)</sup>

حرکت های منطقی برای حمایت طالبان در کشور های همسایه جنوبی و غربی افغانستان رو به افزایش است؛ گذارش های متعددی وجود دارد که حکومت جمهوری اسلامی ایران به صفت حامیان طالبان پیوسته است. هدایای شیوخ عربی و همکاری های دومدار سازمان القاعده هنوز به طالبان ادامه دارد. حمایت های منطقی از طالبان انگیزه های متقاولت دارد. شیوخ عرب هنوز بحیث حامیان جهاد حضور غرب را در افغانستان حضور صلیبی ها می دانند؛ استخبارات پاکستان حمایت از نیروهای افراطی در منطقه را جزء برنامه راهبردی کلان خویش در مقابله با هند و دیگر رقبای منطقی خویش می پندرد؛ سپاه پاسداران دشمن- دشمن را دوست می پندرد یعنی مصروف ساختن امریکا در افغانستان و یا نابودی نیرو های امریکایی بیرون از ایران فرستی است برای نفس راحت کشیدن دولت جمهوری اسلامی ایران.

قیام های مردمی در ماه سرطان ۱۳۹۱ در غزنی - فاریاب و لغمان احتمال قطع همکاری مردم را به طالبان در مناطق روستایی افغانستان را بیش از پیش قوی ساخته و بر اختلافات داخلی طالبان تشدید می بخشد.

شکست احتمالی گفتگو های صلح اگر مذاکرات صلح ناکام گردد که احتمال زیاد آن پیش بینی می شود؛ مدت هاست که طالبان مذاکرات را یکجانبه با امریکا قطع کردند و دلیل انرا عدم صداقت امریکا در روند مذاکرات اعلام کردند؛ گرچه حکومت امریکا در سال ۲۰۱۲ اقدام به انتقال تعدادی از زندانیان مهم طالبان از گواناتمو به کابل نمود تا مقدمه ای اغاز مجدد مذاکره با طالبان فراهم شود. طالبان و حامیان آنها حملات تروریستی شان را تا پایان حضور نیرو های ناتو (۲۰۱۴) در افغانستان ادامه می دهند و انتظار پیشرفت های نظامی بیشتر را محاسبه می کنند.

استخبارات نظامی پاکستان تلاش خواهد کرد تا طالبان را منحیث و سیله فشار علیه ناتو تقویت بیشتر نماید و عملا در تخریب موقوفیت هر نوع تلاش صلحجویانه اقدام خواهد کرد از جانبی حامد کرزی ریس جمهوری افغانستان با حملات هوایی شبانه هوا پیما های ناتو علیه مواضع طالبان و شکار فرماندهان عده طالبان در روستا های افغانستان موافق نیست و تقاضای قطع این حملات را نموده است. درین صورت ایا ناتو و نیرو های امنیتی افغانستان برای نابودی طالبان تا پایان سال ۲۰۱۳ از راه نظامی توفیق خواهد داشت؟. موقوفیت کامل با شرایط کنونی میسر نخواهد بود.

اعتماد زیاد به توانایی نیرو های امنیتی افغانستان در مهار کردن شورش های طالبان و حزب اسلامی در مناطق پشتون نشین حامی طالبان تجربه نشده است.

موقوفیت احتمالی گفتگو های صلح صف بلندی از کارشناسان امور افغانستان موافقت که صلح با طالبان موقوفیت خواهد داشت اگر بپذیریم که طالبان در اثر فشار های داخلی و منطقی به صلح پیوستند و جزء یک پروسه دموکراتیک شدند. ایا ایشان از خواسته های شان که شامل بر پایی امارت اسلامی؛ نافذ کردن قوانین شرعی نوع خود شان؛ بستن دروازه های مدارس؛ دانشگاه ها و شرکت زنان در امور سیاسی و اجتماعی عقب نشینی خواهد کرد؟ برای لحظه ای قبول کنیم که طالبان قانون اساسی افغانستان را پذیرفتند و یک شبه متمدن شدند؛ ایا از دشمنی با مخالفان سیاسی خویش مانند نیرو های شامل جبهه متحد ملی به رهبری احمد شاه مسعود شهید سال ها باهم جنگیدند؛ احتراز خواهد کرد؟ جواب این سوال منفی است. نیرو های جبهه متحد ملی شامل جمعیت اسلامی؛ احزاب تشیع افغانستان) حزب وحدت شاخه های خلیلی؛ محقق و اکبری ( حزب حرکت اسلامی شاخه شیخ اصف محسنی و سید حسین انوری) حزب اتحاد/دعوت اسلامی؛ حزب جنپش ملی اسلامی افغانستان؛ شخصیت های مطرح کنونی از احزاب دیگر اسلامی مانند حاجی ظاهر پسر حاجی عبدالقدیر؛ حاجی حضرت علی از جلال آباد؛ خانواده ملا نقیب الله و مولوی غلام محمد از قند هار.

احزاب فوق در یازده سال گذشته شامل حکومت یا اپوزیسیون سیاسی حکومت بودند و خویش را در دست آورد های نظام سیاسی افغانستان شریک می دانند تا کنون موقوف رسمی انها این بوده که گروه های مخالف مسلح دولت باید مانند ایشان سلاح های های بر زمین بگذارند و قانون اساسی را رسما بپذیرند در انصورت خواهد پذیرفت که مخالفان نظامی با انها در یک پلت فارم سیاسی به شکل دموکراتیک در انتخابات شرکت و شامل نظام سیاسی شوند.

موقوفیت احتمالی مذاکره با طالبان بدون برنامه روشن ملی که به تایید پارلمان کشور نرسیده باشد به جنگ افغانستان نقطه پایان نمی گذارد بلکه جنگ خونینی در میان گروه های متذکر و طالبان آغاز خواهد شد.

گروه های شامل در جبهه متحد ملی قبلی؛ ایتلاف ملی؛ جبهه ملی و حزب حق وعدالت علم مخالفت را با واردن شدن طالبان بدون پذیرش قانون اساسی و خلع سلاح آنها به نظام سیاسی کشور ابراز کردند. حضور دشمن مشترک باعث وحدت مجدد گروه های متذکر خواهد گردید. حامد کرزی

ریس جمهوری افغانستان تا کنون رهبران؛ جمیعت اسلامی به رهبری صلاح الدین رباني و حزب وحدت به رهبری محمد کریم خلیلی را در کنار حکومت خویش دارد. نزدیک شدن انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۱۴ تعاملات زیادی را در حوزه تعاملات سیاسی افغانستان شاهد خواهد بود . احتمال دارد که مخالفان سیاسی نظام به خاطر شکست کاندیدی مورد نظر حامد کرزی؛ متعدد شوند.

از جانب دیگر شبکه های مدنی وزنان که خود را حامیان حقوق بشر می دانند با حضور طالبان و قوانین سنتیگیران آنها مخالفند. همچنان توده های مردم که در زمان حاکمیت طالبان به نحوی عزیزان شان از دست دادند یا دارایی ها و ملکیت های شان قصدا از جانب طالبان به اتش کشیده شده است خواهان پیگیری علی جنایات سازمان یافته گروه طالبان میباشد. همه ای عوامل فوق میتواند به شکل طبعی به محور های مخالف مردمی علیه طالبان محاسبه شود؛ همچنان موجودیت سلاح در دست مردم افغانستان احتمال طغیان های نظامی علیه این برنامه ادغام مجدد طالبان غیر قابل پیشبینی نیست.

در نتیجه اگر حکومت افغانستان و شرکای بین المللی آن مذاکره و مصالحه را گزینه نهایی فرایند که منجر به ثبات در افغانستان گردد برگزیده اند باید منتظر عملکرد بعدی طالبان بود چون پذیرش هر روند دموکراتیک منجر به تضعیف و نهایتا نابودی طالبان در دراز مدت خواهد شد. از جانب دیگر رهبران اپوزیسیون سیاسی درکابل در اظهارات تازه خویش آقای کرزی را متهم به همدستی و ایتلاف با طالبان نمودند که در صورت خروج زود هنگام ناتو از افغانستان وضعیت را امنیتی را وخیم تر خواهد کرد.

در هر صورت جنگ یازده ساله ناتو و حکومت افغانستان در برابر تحریریزم بین المللی و طالبان تا کنون پیروز واقعی ندارد؛ عوامل زیادی وجود دارد که منجر به ناکامی جنگ در افغانستان شده است که مهم ترین ان ناکارامدی حکومت افغانستان و اشتباهات قوای ناتو میباشد.

عزیز احمد بارز

اکسفورد جنوری ۲۰۱۳

منابع:

.۱ <http://www.hazarannetwork.com/forum/topics/1992280:Topic:754011>

.۲ <http://www.ariaye.com/dari8/siasi/mashid7.html>

.۳ <http://www.8am.af/index.php>

<http://www.seemab.ir/fa/pages/?cid=57553>

.۴ <http://www.khorshed.org/?p=4963>