



دریچه ای به سوی آزادی

لیزا سروش که صدایش "از خنجر روزگار سونامی شده است" می ایستد تاز طبق دریچه‌ی شعر به ازدحام کوچه‌های خوشبخت و ارغوانی بنگرد. کوچه‌هایی که پر از توتنهای گوشت بنی آدم و صداهای فراموش شده است. از سرزمهینی که لبالب از تهاجم و زنجیر است به سوی فضای آزادیبخشی روی می آورد که نبض زمانه‌ما در آن می‌پردد. شاعره می‌داند که یک ستاره مؤنث، چگونه شب‌های جاهم را بزرگوار می‌سازد.

دریچه نویس در دنیایی نفس می‌کشد که از شیش جهت در زیر رگبار فاتحین و مفتیان گیر مانده است. شاعره می‌خواهد با نشتر واژه‌های آهنگین بسوی رویای سپیده دم، نقب بزند، سپیده‌ای که در پشت هفتاد کوه اسطوره‌یی، چارمیخ گشته است. دریچه‌ای که با سرانگشتان لیزا گشوده شده است، بنایی است که تبعیدیان دشت‌های ارغوان، کاج‌ها و درخت‌های زیتون، از فراز آن به خود و به پلشتنی‌های روزگار بخندند. لیزا شاعرۀ جوانی است که در آتشکده قلب، در پرخاشگاه احساس، شعر می‌سراید.

دستی که "گیسوانش را می‌سراید"، در عصر گذار از اثر بسوی متن، در دوره گذار از دیکتاتوری مؤلف به دموکراسی مخاطب قرار دارد. عصری که سالها پیش المعنی فی بطن الشاعریش به المعنی فی بطن المخاطب، تکثیر یافته است. دریچه نگار با فرهنگ و بوطیقای نوین سروکار دارد.

بوطیقا و استتیک پیشین (که شاخصه‌ها و زیبایی‌های: نحوی و بدیعی و تصویری شعر را با ملاک‌ها و محک‌های قطعی و قراردادی منعکس می‌کند) و زیبایی‌شناسی و بوطیقای مدرن (که مطالعه ساختاری و منسجم عناصر شعر و زیبایی است در هاله

معاييرات و محک های سیال و به لحاظ زمانی و سبکی متفاوت) در بافت معرفتی و زیباشناسیک خود به نحوی با ساختار های خرده روایتی و کلان روایتی اثیک و انتیک و تیولوژیک (در درون افق های معین فرهنگی) محدود میمانند.

دریچه، می فهمد که ناقوس سپتامبری قرن بیست و یک با تباہی و تاراج لایه های مادی و معنوی بشر بصدای درامده است، مرکز این تباہی سرزمین فاعلاتن فاعلاتن ختنایان، یعنی زادگاه رابعه و مولوی و نادیه انجمن انتخاب شده است. شعری که در ژرفای چنین آتشفسانی ایجاد می گردد، نمی تواند از دود و خاکستر ققنوسی به فریاد نیاید.

گلوبی که "صدا در گلویش به رسم عنعنات درهم کوبیده شده است" در زمانه ای شعر میگوید که شعرش از خود انتقاد می کند، از خود آشنایی می کند، از مرز و حالت ختنای رسانه ای عبور می کند و با هر توافقی اعتراضی را بر قلعه و دیوار می آویزد. در روزمره گی ها و آشفتگی ها بطور آشفته و هجوامیز منعکس می شود

شعری که به تقابل های دوتایی منجمله به تقابل و جایگاه **مرد/زن** پایان می بخشد. میداند که در زمانه ما هر نوع سلطه، از سیطره خواهی مؤلف در درون نوشتار بر میخیزد از اینروست که با ویران شدن سلطه مؤلف، با شکستن اقتدار تک معنایی، **سیطره مرد** در قلمرو نوشتار زوال میابد. مرد نویسی و تاریخ مردانه بالاتر مقاومت و مبارزه زنان، جایش را به دگر نویسی و تاریخ مؤثث/مذکر خالی می کند. ...

شعری که از دریچه عبور کرده است با ابزار کنایه، جد و طنز، حصار ها را می فرساید و زنجیره ها را می شکند، با روش و استتیک تازه، هر نوع بلاحت و جنون زدگی های دیرمانده را افسون زدایی می کند. چنین شعری با انکار برخی از نرم ها و عنونه ها، **فُرم ها و معیار های دگرتری** را به گفتگو و همنشینی دعوت می کند.

صرع های لیزا، شعر مقاومت است، شعری که از خون رابعه رنگ گرفته است، بند هایی که هر بند و ترفندهای شاراند. لیزا وقتی شعر می سراید "که پرندۀ در جوهر شب به سوگواری شاخه ها می گرید". وقتی شعر می گوید که لحظه ها" بعد از دوازدهمین سالگرد زندگی لحظه شماری" شوند. شعر مینویسد تا شهادت دهد که "حادثه ها یکی پی دیگری حلقه های دام را تکان می دهند".

این شعرها، دریچه ای است که می شود بوسیله آن به میدان بازی های زبانی و فوریزی انواع تجاوز و سیطره پرتاپ شد (سیطره مرد، سیطره اجنبی، سیطره شاه، سیطره عنونه و سلطه نعره های مفلوج) فضایی که در روشنایی آن مرز بین سوزه و ابزه، بطرز تقلیلی و تابان، تفکیک می گردد. هر شعرش سخنی برای گفتن دارد، هر شعرش یک نوع گفتگو و پرخاش با خود، تاریخ و مردم است.

دریچه، چی حرف تازه ای دارد؟ چی بازی های نوبنی را در قلمرو زبان ارائه می کند؟ چه حس و افق جدیدی را به ما می بخشد؟ آیا قدرت اینرا دارد که حس و بصیرت ما را به سوی رنگهایی ببرد که از ژرفای سپیده دم تا انتهای گلهای آفتابگردان و ابریشم می رسد؟ دریچه، در تنوع وزنی (غزل، چهارپاره، نیمایی، آزاد)، تفاوت موضوع (مبارزه، میهن

دوستی، زنانگی، عشق، ...) و شاخصه های درونی تر و متفاوت تر، خود را نشان می دهد:

* اندیشیدن

* زنانگی

* مبارزه

* عشق

* پرسیدن

در عرصه نوشتار و سخن، به اندازه چشمها، دیدگاها و تأویلها وجود دارد، من نیز به دریچه مینگرم، نقد من یکی از دیدگاه هاست، شاید کلک آن "دیگری" دریچه را مبتنی بر نگاه دگر ببیند. هیچ نگاهی نمی تواند بر دیدگاه دیگرتری ادعای سلطه و برتری نماید، هر تأویلی بیان کننده یک نوع برخورد فردی به نوشتار است.

اندیشیدن،

شعر بدون اندیشه شعری برای شعر است، اما در سده سیتمبری شعر بدون اندیشیدن، متن و نوشتار پنداشته نمی شود. لیرا در بسیاری از شعر هایش با اندیشیدن سروکار دارد. اندیشیدنی که از تحرک و خلاقیت برخوردار است، اندیشه ای که از دریچه میگذرد در درون خود توقف نمی کند بل به اندیشیدن میرسد. حتا در درون تغزل، حماسی می اندیشد.

بیا که جامه ی پرهیز و زهد و تقوا را

به پیشگاه ی قدومت دوپاره خواهم کرد

آنچه که ما از شعر زمانه توقع داریم، چگونگی و طرز اندیشیدن در حوزه نوشتار است، فکری که در متن افشارنده می شود، اگرچه مطابق ذوق مخاطب به ثمر می نشیند، اما مهم این است که راه اندیشیدن را به هر جنس و سلیقه ای باز کند. شعر در غیاب مؤلف به تفکر مخاطب تعلق میگیرد.

از شهر ساكت

که صدای من هم با گروهی از مجسمه ها

وحدت ملی کرده است

من از شهر شبهايم

که با سمند سرکش تا پیکر خواب جادوبی رفته ام

اطرافیانم زنده هایی حز پرکار بکس بچه گک مکتب بیش نیستند

"وحدت ملی" یک طنز تلخ و گروتسکوار است، طنزی که روزمره گیها و دروغهای رسمی و گریبان چاک کردن های مدنی و غیر رسمی را رسوا میکند، در فضایی که آفریده شده، آدمهادر هویت ابزاری و انفعالی ظاهر میگردند، پراگندگی و انزوا در قلمرو متن به ضد خود ارتقا کرده اند. مردان به خواب کهفی فرورفته اند و زنان به خواب جادویی! "گروه مجسمه ها" نیشخند بلورین است. سکوتی است که در پیکر سنگ ته نشین گشته است. سنگی که همیشه تحرک و فریاد مانرا بلعیده است. وحدت ملی با گروه مجسمه ها، رمز و تحركی است که دریچه عقل و احساس را بروی اطرافیان منفعل، باز می کند.

چنان در اقیانوس انقلاب غرقم

که شاید

از پارچه پارچه شدن رازهایم

ذره های کوچک آفتاب به دنیا آید

زنگی،

شعر لیزا شعر دفاع از خود نیست، صدایی برای انگیزاندن و دفاع از جنس زن و سلاله انسان است. لیزا بخوبی میداند که تاریخ افغانستان تاریخ مردسالار و عنونه پندار است. زن افغان به حیث یک موجود منفعل، همیشه در حمام خون، این تاریخ شناور بوده است.

من،

تاریخ زنانه رقم میزنم

از صدای شکستاندن زنجره ها با شیره ی جانم

لیزا از سرزمهینی میگوید که در دهه اول قرن بیستمیش هزاران دخترجوان بخاطر گریز از تبرچه مردان، خود را با تیل سوختانده اند، از تاریخی سخن میزند که پر از تجاوز جنسی، فحشاسازی و جنایات عدیده علیه زنان است. خود سوزی، فاجعه ای است که ضخامت خشونت علیه زن افغان را به بیان می آورد. سوختن و ساختن نوع متداول زندگی زن در افغانستان است... لیزا حق دارد که زبان زنانه خلق کند. خودسوزی بیان حس دسته جمعی و نفرت کتلوي زنان از جاهلیت مردان است.

زن در اشعار لیزا دارای شخصیت مستقلانه است و در سرای ای نوشتارش، صدای زن به حیث یک موجود اندیشنده و خلاق، برسمیت شناخته می شود. زنانگی در فضای

دریچه،بغضی است فواره وار ،که بطرز استوار به توفان رسیده است. شعر لیزا، دفی است که زن بودگی را به صدا می آورد،زن را از سکوت و انفعال به سوی فعل و فریاد دعوت می کند،هر ریتمی که مصرع ها میسرایند ،مثل دهل دوسره است که از یک رُخش سمفونی های چیغ و سوختن می چکد و از سوی دیگرش چشم های خونین و دست های تبر دار و قمچینی.

زنی که گیسوانش را در جنبش نهانی شب

چیزی بنام یأس نابود کرده است

و آنقدر مرده است

که دیگر نمی توان صدایش را حتی در انتهای با غشنید

"گیسو" و "شب"علاوه بر همنشینی رنگ(حیف شدن جوانی زن)ارجاعات درونی تر دیگری را نیز تداعی می کنند(تلخی،یأس و تباہی) **تجربه مردن** یگانه تجربه ای است که زن بیشتر از هر تجربه ای آنرا ذره ذره تجربه کرده است.زنی که لیزا از مرگ استمراری آن روایت میکند،زن معاصر است،زن قرن بیست و یکمی است،زنی است که جنازه اش را از زیر رگبار مقاطع(ستم مرد،ستم اجنبي و ستم زورمندان)بسوی گورستان مقدس تاریخ میبرد.واژه های "گیسو،سیاه،تاریکی،شب،فاجعه،پنجاو دو،گور،مرده..."الفاظی هستند که در بسیاری از اشعار،در زنجیره دال/مدلول با واژه **دریچه** که بالذات محلی برای شنای نور و روشنایی است،دلالت و همنشینی متصاد،ایجاد می کنند.

بالای آتش

هیچ کس خانه نساخته است

اما من

آتشکده را درون قلبم می پرورانم

مبارزه،

چادر شاعره مانند غزل های ابریشمی ،به درفش آزادی تبدیل می گردد.انگشتان معارض و بیباکش در شرائین شعر ،ایستادن و اعتراض کردن را میدماند.معنای روشنفکر نیز همین چیزی است که در اشعار دریچه،بار دگر بسوی خود بر میگردد . اعتراض،تولید اندیشه،مقاومت،انتقاد،مبارزه برای استقرار عدالت و آزادی... هرجا که بیداد مستقر باشد، مقاومت از همانجا منشاء میگیرد.لیزا در قلمرو شعر یک مبارز است،مبارز هشیار و آگاه،چریکه دامنه های صبر و ستاره و صداقت.

من یک زنم

زنی که راه مبارزه را تا نابودی جلادان انکار نخواهد کرد

در برابر لشکر نامردان ایستاده خواهم مُرد

من به پیش میروم

تا بقا را در لحظه‌ی نا محدود

با پیله‌ی پیغام بر فراز شب‌ها ببرم

این پیمان من است

دربچه سرا میداند که ادبیات امروزی، با روش و نگرش سنتی و کلاسیک (با عنونه و میراث) درحال وداع کردن است. شعر متعهد، شعرآوانگارد، شعر برج عاجی، شعر هوچی، شعر پخته، شعر خام، شعر زیبا، شعر رکیک ... اصطلاحاتی مربوط به گذشته اند و زیباشناختی معاصر، شعر را به حیث یک متن به حیث یک نوشتار، به حیث شبکه ای از دال‌ها، زنجیره ای از نشانه‌ها، بگونه‌دگر مورد سنجش قرار می‌دهد. اگر انواع نقادی های دیروزینه، هدف نقد را سره و ناسره کردن میدانست (در حالی که وظیفه منتقد نه گریاندن مؤلف است نه خنداندن خواننده بل تولید متن و اندیشه دگرتر است) و درین داوری، از عناصر تشکیل دهنده شعر (استعاره، تشبیه، کنایه، وزن، آهنگ، فرم، محظوا سبک، اندیشه، احساس، زبان، ...) بحث میکردو از قدرت و ضعف شاعر در ارائه عناصر و ساختار مرکز و ذهنی سخن میزد، اینک چنین داوری‌های یک جانبه و قطعیت یافته، به سنجش های چندآمیز و تولیدی تبدیل گشته است. شعرشاعر در وجود مخاطب تکمیل می‌گردد، شعر با قرائت و تأویل دیگران معنا پیدا می‌کند. **هر شعری با هر خوانشی از نو تولید می‌شود.** مثل شعر حافظ، شعر خیام، شعر مولوی، شعر شاملو، شعر فروغ، شعر باختری و ... که در دایره زمان با تأویل‌های متفاوتی روپرور هستند. نقد امروز، نقد سرنگونی تابو‌ها در نوشتار است. اشعار دربچه که خود عصر تابو شکنی‌ها و دیکتاتوری‌ها را بشارت می‌بخشد، نمی‌تواند با معیارات از قبل ساخته شده مورد نقد، تأویل و بررسی قرار گیرد.

لیزا در درون متن هایش نفس می‌کشد، مبارزه علیه پلشته را تا اعمق اشعارش انتقال می‌دهد. اشعار دربچه در غیاب شاعر به پویایی و زیستن میرسد. شعر دوران ما یعنی مبارزه کردن، یعنی دفاع از آزادی. دیریست که نقد شعر از نقد شاعر، منفک گردیده است، برای شناخت شعر، ضرور نیست که نخست زندگینامه‌شاعر به شناخت درآید. اما وقتی که دفترچه دربچه را میخوانی، حس میکنی که در بند بند شعر یک زن عدالتخواه یک صدای زنانه، با تمام صداقت و استواری جریان یافته است و شاعره در کنار شعرش، دست به دست با هر غزل با هر چکامه، حرکت میکند.

مبارزه دربچه، برای حفظ تفاوت هاست، برای برسیت شناختن تفاوت هاست. چیزی که در فرهنگ عمومی و فرهنگ روش‌نگری برباد رفته است. از همین روست که صدای شاعر، در هر نوع شعر و فضا‌های نوشتاری، برای آن، جانب ایستادن و مقاومت را احراز

می کند، که حضور آن "دیگری" را تثبیت نماید. برسمیت شناختن آن "دیگری" از مقاومت شاعرانه و مبارزه غزلانه، انرژی میگیرد.

پرسنوهای ذهنمر را
درون نامه گذاشتم که اگر انقلاب شد،
همرنگ من باش

عشق،

وقتی که درخت آزادی را با انگشتان گشوده شان خون می کند، شاعره قیام می کند و بجای تمامی چشم های عالم می گردید و چه، استوار، دلتانگی هایش را در کوچه های باران می سراید. باران ها که پائین می آیند هر واژه را مانند صفحه های دریایی، دانه دانه می شویند.

وقتی که گیسوانم را می سرایم
تاب تاب زلفانم بر بالین شب می لولد
و ماه آهسته می گوید

دوستت دارم!

عشق، شاید یکی از کهنه ترین واژه های تاریخ حس، عاطفه و تفکر انسان است... زبان عاشقانه (رمانتیک و اروتیک) یک نوع زبان است که در ادبیات جهان و منجمله شعر فارسی دری، چون شهاب زخمی و گمنام، قدامت دارد... از نظامی گنجوی تا مولوی و زاکانی... اما این زبان رمانیک/ اروتیک، همیشه **مردسالارانه** بوده است. وصف زیبایی های بدنی زن (معشوقه، نگار)، بُنمایه اصیل زبان عاشقانه را تشکیل میداده است. جایگاه زن درین زبان، منفعل و ابژه شده است. پیکر زن در درون زبان عاشقانه، مانند "مجسمه و نوس" یا "جثه چارمیغ شده پرومته" پرتو میزند. زبان عاشقانه ای که شاعران مرد بوجود آورده اند، زبانی است که از تسخیر بدن و زیبایی های فزیکی نگر سرچشمه گرفته است... زبان عشقی مردانه، آن زبان و نوشتاری است (در شعر و رمان و نقد ادبی) که در سرانجام خود به ایجاد سلطه و قطعیت مرد منتهی میگردد... سراپای تاریخ ادبیات عاشقانه جهان، زن را به اسطوره بدنی (مستوره بدنی)، خلاصه کرده اند.

با طلوغ فروع فرخزاد در شعر فارسی دری، عاشقانه های مردسالارانه (از رمانیسم سطحی تا اروتیزم رادیکال) ابژه بودگی زن، ویران می گردد. تابو ها شکستانده می شوند. صدای های طرد شده، فتوا خورده و ممنوعه به هستی و فریاد تبدیل می گردند. دگر مرز بین سخنان اخلاقی و غیر اخلاقی، رکیک و زیبا برچیده می شود، حاکمیت زبان سنتی و اروتیزم فالوگوستنریک از بین میرود. **زبان زنانه** شکل میگیرد و سلطه زبانی مرد، درین حوزه نیز، دچار سلطه زدایی و مرکز شکنی می گردد.

گل سرخ

گل سرخ

او مرا برد به باع گل سرخ
و به گیسو های مضطربم در تاریکی گل سرخی زد
و سر انجام
روی برگ گل سرخی با من خوابید

اما در کشور استبداد زده ما، صدا های طرد شده و ممنوع(زن و صدای زنانه) کمتر مجال آرایش و تاختن یافته است. از شهید رابعه تا محجوبه و مخفی و ... از لیلا صراحت... تا حمیرا نکهت و شهید نادیه انجمن ... شعر زناه این خطه(حس زنانه، نگاه زنانه، عاشقانه های زنانه ...) شعر شهید و شعر آواره و تبعیدی بوده است. شعری که نه با دست خود بل با دست مذکر به مجسمه افروزید* و سنگ گور هستیا**، تبدیل گشته است. چون همه چیز در حوزه زبان اتفاق می افتد، زن می کوشد که در قلمرو زبان به آزادی برسد. از همینروست که زبان زنانه و اروتیسم فمینیستی از شش جهت مورد تهاجم، فتو، سانسور و توقیف قرار گرفته است... فروع پنجاه سال پیش از امروز با آفریدن تصاویر اروتیک و عاشقانه، زبان تازه ای را در فضای متن بشارت داد.

کاش در بستر تنها ی تو

پیکرم شمع گنه می افروخت

ربشه زهد تو و حسرت من

زین گنه کاری شیرین می سوخت

چنین زبانی را فروغ دلیرانه پی افکند، فروغ سرمشق شد. چون نترسید، جسارت کرد و عنعنه زبانی را شکست... اینک لیزا سروش میخواهد از صدا های مطرود و فراموش شده بدفعه برخیزد. در پهلوی تصاویر حماسی، میخواهد تصاویری بسازد که تا هنوز گفتن و شنیدنش حرام مطلق است. او تلاش میورزد تا زن را در قلمرو نوشتار، از حالت انفعالی و ابژه گی بیرون بکشد. میخواهد در حضور حارث های زمان، از عظمت رگهای بریده دفاع کند.

عاشقانه هایی که از طریق دریچه فریاد گشته اند، به تقابل های دوتایی، مرد/زن و اقتدار مردانه، پایان می بخشد. متنی که درین فضا بوجود می آید، رها ساختن آواز های گم شده و تاراج شده ای است که بیشترینه آن، در حصار عنعنه و ممنوعه، چارمیخ مانده اند. در زبان پارسی دری کمتر شاعره ای پیدا خواهد شد که شجاعت و صدای گرم فروغ در گلوبیش جذب نشده باشد. دریچه سرا در چهارپاره هاییش بسوی زبان عاشقانه پیش میرود.

کاش بر دفتر چشمان کسی

رنگ مرموز گناه می بودم

خفته بر موج نسیم سحرش

خوشه از سیز گیاه می بودم

چند هزار سال است که ادبیات عالم بر محور فالوگوسنتریزم می چرخد، تازه در پایان قرن بیستم بود که جنبش های زنانه، فیلسوفه های خلاق، با قلم و قدم، سیمای ریشدار تاریخ را تا حدودی دگرگون ساختند. هزاران سال است که مرد هر چه دلش خواسه، نوشته است و تاج خلاقیت، ثروت و شرافت را بر سر گذاشته است، ولی اگر یک زن چیزی نوشته، شعری سروده، صدایی کشیده، بزودی از مفتی تا شحنه، از شیخ تاشاه، از شوهر تا پدر و برادر، از قانون تا اخلاق، ... دیوانه وار از پشت سنگر های متروکه، شاعره و نویسنده را بزیر رگبار برده اند، ولی نمی دانند که

من صدای زنجره ها را می شکنم

و الفبای نا مؤنس

سیاه سر

عاجزه

کوچ

عیال

و ... را

با قطره های خونم رنگین می کنم

پرسیدن،

آنکه می اندیشد، می پرسد. اندیشیدن و پرسیدن چیزهایی هستند که از دایره تفکرات ملی، رخت برپسته است. مزدور منشی، جغد کلانی است که بر عقل و جیب، تا اعماق وجود سایه افگنده است. بسیاری از کسانی که در قلمرو نوشتار و سخن سرگردانی می کشند، دربرابر پرسش های بنیادین، نیندیشده سکوت می کنند. اینان صبر و سکوت را برای تکرار روزهای آفتاب گرفتگی پس انداز می کنند. دریچه، از این بابت نیز، دلاور، نورانی و پرتو افshan است.

جناءه چشمانت را خدا خوانده بود

اقیانوس اندیشه ات را (ناتو) پاسبانی می کند

استواری قدم هایت را قرض بده

که پایگاه می سازیم

من،

با آئینه می پیوندم

تا برایتان چراغ هدیه کنم

دگرگون کردن افق انتظار، حرکتی است که هر شعر و هر متن امروزی آنرا صیقل میزند، اگر نوشه ها نتوانند، پرسشی را در ما بر انگیزانند، وقت خود و اوقات مخاطب را تلف کرده اند. البته پرسشی که شعر مطرح می کند، علامتی است که از سطح یا عمق روانی فرد (بطرز زیباشناسیک، روانشناسیک، فلسفی، جامعه شناسیک...) می گذرد و در موقعیت مخاطب، ته نشین می گردد.

اگر اشعار دریچه را یک قطعه شعر بنامیم، این شعر یک متن متنوع است، اگرچه زبان آن، بخودی خود، یعنی در درون هر قطعه، تنوع لازم را ندارد (تنوع زبان = زبان روزمره + زبان فاخر + زبان اخباری + زبان داستانی + زبان کلاسیک + زبان معاصر + زبان ثقل + زبان نرم....). این بدان معناست که در یک قطعه شعر، می توان زبان های متفاوت را با بازی های رنگارنگ و طنز آمیز، اجرا کرد) ولی تنوع فرم و تنوع موضوع، دریچه را در شعر های میهنی نیز از رجز خوانی محض، با هجو و کنایه، بسوی پرواز و پرسیدن، شکوفا می سازد.

زنده باد افغانستان که حیثیت اش را

بی پنجاو دوی امریکایی

بر شانه هایش

بار کرده است

او نمیداند

ماه و ستاره زاده ی دستان من است.

دریچه، امتدادی است به سوی آزادی. آزادی صدا، آزادی زبان، آزادی محتوا، آزادی برسمیت شناختن تفاوت ها... انسان تا وقتی که خودش در درون خود حس رهایی نکند، هرگز نمی تواند، در بازی های زبانی و بازی های سخنی، فضای تازه و آزادی بخش را ایجاد کند. انسان وقتی به آزادی میرسد که در مقام پرسنده به ظهور برسد و پرسنده کسی است که صادقانه می اندیشد. امروز بیشتر از هر زمانی به تعداد شاعر و چیز نویس افزوده شده است ولی چرا ما بیشتر از هر زمانی، ره گم و بدیخت مانده ایم؟ شاید برای اینکه ما نمیدانیم که چرا می نویسیم؟ برای اینکه ما بدون اندیشیدن، دست

بقلم میبریم. بدون تعمق و طرح پرسش با پاسخی از قبل آماده به سطح نیندیشده‌ی نوشتار توفف می‌کنیم.

باور کن
درهای زندگی باز اند
دستت را به من بده
تا سوی قبیله‌ها قد بکشیم
و اگر باران شد با هم مهریان شویم
چون من و تو دگر مائیم ...

محمدشاه فرهود

29 اکتوبر 2011

هاگ/هالند

* افروдیت،المه عشق

** هستیا،ایزدبانوی یونان باستان که نماد احاق خانه و خانواده پنداشته می‌شد.