

دکتر لطیف طبیبی

25.12.08

اهمیت شناخت تاریخ

افغانستان در مرحله گذار از جمهوری اسلامی به اسلام ناب طالبی

یکی از مسائلی که در دیدار سال روان در افغانستان توجه مرا بخود جلب کرده بود، علاقه‌ء مردم به موضوع انتخابات ریاست جمهوری امریکا بود. البته وجود چندین شبکه تلویزیون در افغانستان نقش عمده در شکل دادن و بر جسته کردن افرادی که در صحنهء مقدماتی انتخابات امریکا دخیل بودند، داشته است و آن ها با آوردن گزارش روزمره برای اذهان عمومی کمک شایانی نموده بودند. همین اطلاعات صوتی و نوری باعث شده بود که برخی از مردم افغانستان تمام توجه خود را به انتخابات ریاست جمهوری امریکا اختصاص دهند.

اگرچه انتخابات امسال ریاست جمهوری امریکا از ویژگی های تاریخی و بر جسته ای خاصی برخوردار بود بخصوص برای کشور های خاورمیانه و جنوب شرق آسیا که یک مسلمان زاده «باراک حسین او باما» - کاندیدای سیاه پوست از حزب دموکرات آمریکا - برنده شد. هر چند مسلمان و سیاه بودن باراک او باما و خاتم هلاری کلنتون اهمیت چندانی ندارد، ولی مسلماء مهم رای دهنگان امریکا است، که بصورت هیجان انگیزی از جنسیت و نژاد و مذهب می گذرند و برای نخستین بار به برنامه و شخصیت و قاطعیت کاندید خود رأی می دهند.

از اینکه آقای او باما از آن بخش مردم امریکا است که ریشهء برده گی دارد، و او از داشش در باره زندگی فقیرزادگان خارج از قاره امریکا بر خوردار است، جای شک نیست. چنانچه همو در اولین مسافرت خود در افغانستان اولین فرد بلند پایه سیاسی امریکا بود که، مستقیم در مقابل

گزارشگران افغان و خارجی برای آقای کرزی گفت که در مدت شش سال زمامداری شما برای مردم افغانستان کاری صورت نگرفته است.

ولی واقعیت ساختار نظام امپراطوری سرمایه داری امریکا طوریست که آقای اوباما با همه احساس « همانیستی؟ » که دارد باز هم رهبر یک نظام استخوان پخته سرمایه داری است. پر زدنت این نظام هر قدر انسانگرا هم باشد، باز هم نظام پخته سرمایه داری میکانیزم و قوانین خود را عمل می کند.

در اینجا من نمی خواهم بمنظور زمینه سازی برای ورود به بحث، درباره انتخابات ریاست جمهوری امریکا ادامه دهم ، بلکه هدفم از اشاره پیش چند و چون فضای ذهنی مردم افغانستان در رابط انتخابات ریاست جمهوری امریکا است. برای اینکه تعیین سرنوشت سیاسی نظام جمهوری افغانستان به نوعی در قبضه امریکا است و، دولت امریکا عامل عمدۀ در تصمیم گیری تعیین انتخاب ریاست جمهوری آینده افغانستان است، لذا صحبت من روی ساختار سیاسی افغانستان و مکانیزم انتخابات ریاست جمهوری افغانستان و مرحله گذار به « اسلام ناب طالبی» در بهار آینده است.

ما افغان ها یک ضرب المثل داریم که می گویند « مارگزیده از رسمان سیاه می ترسد ». ما نباید فراموش کنیم که رشد سیاسی امارت اسلام ناب طالبان در عصر ریاست جمهوری آقای کلنتون از حزب دموکرات امریکا صورت گرفت. زمانیکه زیادتر از پنجاه راکت « تامهاک » در جنوب افغانستان که به هدف سرنگونی تمرین گاه های تروریست های القاعده فیرشد و فردای آن معلوم شد که هیچ تاثیری در تمرین گاه های نظامی تروریست های القاعده نکرده است، آنوقت برخی از همین عناصر که فعلا مشاورین، آقای او باما شده اند و آن روز مشاورین آقای کلنتون بودند، بیدرنگ پشنهد کردند که،... اگر طالبان رهبر القاعده « اوسامه بن لادن » را به به ما تسليم کنند، دولت امریکا نظام طالبان را در افغانستان را به رسمیت می شناسد.

اکنون شرایط آوردن طالبان به حمایت حکومت انگلیس و برخی دیگر از حکومات پیمان نا توآمده شده است. دولت انگلیس از مدت چهار صد سال است که بخشی از قاره آسیا را که افغانستان و کشور های هم‌جوار شامل آن است، به مثابه خار چشم خود می بیند. این حوزه ها از

مدت چهار قرن است که از رشد اقتصادی ، فرهنگی و آرامی بخاطر دخالت سیاسی دولت انگلیس عقب مانده اند. دولت انگلیس با شوراندن مردم قبائیلی، سدی علیه تعالی و پیشرفت اجتماعی این مناطق شده است.

امروز برای مردم افغانستان انگیزه‌ی مبهم به تخت نشاندان آقای کرزی روشن شده است. آقای کرزی بعد از شرکت در کنفرانس نیویارک که به همت عربستان سعودی برگزار شده بود و « طرح هفت ماده‌ای ملا عمر برای گفتگو با دولت افغانستان» از طرف پادشاه عربستان به او تحويل داده شده است، ماده اول پشنهد ملاعمر مبنی بر « زمان بندی خروج نیروهای خارجی از افغانستان» می باشد که، آقای کرزی در نخستین ملاقات خود بعد از باز گشت از نیویارک با نمایندگان ملل متحد در کابل مطرح نموده است و پا فشاری روی خروج ارتش ناتو از افغانستان کرده است. معلوم می شود که حتا اگر آقای کرزی یکی از مهره های اصلی طالبان نبوده است، ولی بی درنگ باید اضافه کنم که در شکل دادن برنامه آینده نظام سیاسی افغانستان به نفع طالبان، خدمت شایانی نموده است.

بدختانه مشکلاتی که امروز دامنگیر مردم افغانستان شده است، ناشی از عدم آگاهی، فقدان روشنفکر، فقدان عناصر وطن پرست و قدرت طلبی است و از همین خاطراست که شکل نظام کنونی افغانستان بر پایه چپاولگری و مافیای افغانی و جهانی برقرار شده است. کشور های غربی و دولت امریکا هیچ وقت به فکر افغانستان نیستند.

دو هه پیش پروفیسور اسپننیو برژنسکی مشاور سیاسی جمی کارت در باره طالبان گفته بود که، از نگاه تاریخ... سرنگونی امپراطوری شوروی مهم است؟ یا چند گروه اسلامی حیجانزده.. امروز صاحبمنصبان انگلیسی عین پشنهد را برای آرامی افغانستان می نمایند. یک دیکتاتور مذهبی در این سر زمین بهتر از یک نظام دموکراتی است.

آوردن طالبان در افغانستان، از نظر آن ها آوردن صلح است. ما خواهیم دید که بعد از تبادله قدرت در افغانستان به طالبان مجله «ایکونومیست» چاپ لندن خواهد نوشت که، مردم افغانستان هنوز به درک دموکراتی نرسیده اند. افغان ها از نگاه تاریخ عادت دارند که خودشان دولت خود

را انتخاب نمایند و جامعه جهانی باید خواست آن ها را به پذیرد. ... واز این سلسله مقالات در وئب سایت و جراید خارجی به نشر خواهد رسید.

افغانستان از جمله کشورهای نادر کره خاکی است که، در طی دو قرن اخیر مشکلات زیادی در مرحله گذار از نظام قبیلوی به نظام های بعدی داشته است. نزدیک به نود سال قبل در افغانستان برای یک دوره کوتای در عصر شاه امان الله از نگاه نقش قانون گذاری در چوکات اصولنامه های دولت عالیه افغانستان، نظام سلطنتی روی کار آمد که، مقایسه آن با نظام کنونی جمهوری اسلامی در زمینه قانون جزا، نسبتاً نظام سکولاریستی بود.

اگرچه در آن ایام پادشاه افغانستان به حیث سخن گوی کشورهای اسلامی پیشنهاد شده بود، ولی به روشنی در اصولنامه های دولت افغانستان به ویژه «درنظامنامه جزائی» جدائی دستگاه قضائی افغانستان را از امور عرفی و شرعی، محدود نموده بودند. در برخی از نظامنامه های افغانستان قدرت و دخالت جناح های مذهبی در امور سیاسی محدود شده بود.

در آن زمان تعیین مجازات تا اندازه ای جدا از فقه حنفی به اساس قوانین مدنی صورت می گرفت. در بررسی جرایم در پهلوی قضاوت قضایای مجرمین که توسط قضاط صورت می گرفت، «شورای مشورتی ولایتی» نیز وجود داشت. این شورای در باره الزام و یا تبرانه متهمین بعد از فیصله محکمه تصمیم می گرفت، فیصله شورای مشورتی ولایتی در زمینه فاقد بود.

در حالیکه امروز در دستگاه قضائی افغانستان در برخی از موارد فیصله محکمه ابتدائی یک قاضی و یا ملا محکمه ابتدائی نافذ است. مثال زنده آن محکمه آقای کامبخش است. یک جوان 23 که زیادتر از بیست سال زندان بخاطر چاپ یک مضمون در باره زن در اسلام محکوم شد. یا محکمه آقای سروری یک قتل نظام استبدادی تقریباً عین قضاوت صورت گرفته است.

درنظامنامه اساسی دولت عالیه افغانستان ماده 24 منع انواع زجر و شنکنجه و ماده 16 راجع به حفظ حقوق کافه‌ی اتباع افغانستان توجیه در موازین جدائی دین از حکومت مبذول گردیده بود.

بعد از سقوط نظام امانتی و برقراری استبداد نادری و فرزند او مدت نیم قرن در افغانستان، از نگاه رiform و تحولات، دوران بیهوده ای سپری شده است. با تسلط قدرت سیاسی توسط حزب دموکراتیک خلق میدان سیاسی افغانستان از دگر اندیشان خالی شد. اشغال نظامی افغانستان توسط شوروی باعث بلند گرفتن تب اسلام گرانی در نظام سیاسی افغانستان گردید.

برای اولین دفعه در تاریخ معاصر افغانستان به کمک دولت امریکا و برخی از کشورهای اروپائی در قانون اساسی افغانستان، نظام سیاسی را با ایدئولوژی اسلامی گره زند. چیزیکه در تاریخ سیاسی این سر زمین سابقه نداشت. به گفته پژوهشگر فرانسوی آلیور رائی ... جریانات اسلامی در صحنه سیاسی افغانستان هیچگاه ندرخو شیده بودند. اشغال نظامی افغانستان و سیاست دولت ایالات متحده و آلمان غرب زمینهء را فراهم نمودند، تا قشر فرسوده جامعه افغانستان در صحنه های سیاسی و حقوقی این سر زمین سر بلند کنند.

اکنون طوری وانمود می شود که، گویا تمام دست آوردهای سیاسی و اجتماعی تاریخ معاصر افغانستان، منحصر به پیروزی اسلامیست ها در افغانستان بوده است و، تشکیل جمهوری اسلامی، نتیجه یک قانون فیزیکی بوده و این نظام نتیجه تب اسلامیستی دهه های اخیر افغانستان است.

امروز این کشور صاحب برخی از «احزاب اسلامی» شده است و این احزاب و نهادهای اسلامی در سلسله ای از انتخابات دموکراتیک رأی آورند و، در دولت نفوذ و حضور پیدا کرده اند و این عناصر توانستند، دومین بار بعد از حزب دموکراتیک خلق در افغانستان، نظام سیاسی افغانستان را با ایدئولوژی مذهبی خود پیوند دهند.

اخیراً برخی از این عناصر روابط تنگاتنگی با گروه طالبان برقراری نمودند. روابط گروه های سیاسی اسلامیست ها با طالبان به نظر می رسد که در انتخابات سال آینده ریاست جمهوری افغانستان نقش تعین کننده داشته باشد. ممکن است یک از همین اسلامیست ها، و یا نمایندگان طالبان از طریق صندوق رأی، به بالاترین مقام جمهوری برسد و همه قدر و شوکت و شهرتش را در برقرار کردن روش سیاسی ضد سکولاریسم، ضد آزادی زنان، ضد آزادی بیان در این کشور مورد اجرا قرار دهد و، تکیه بر اسلام ناب طالبی بزند.

اکنون در افغانستان ، نزدیک به سی سال است که دو نسل از خود می پرسد (چرا در این سر زمین چنین شده است؟. مکروب اجتماعی این کشور چیست؟).

ساختار سیاسی و اجتماعی افغانستان این حس را به ما می رساند که، سرنوشت سیاسی این کشور در چند دهه اخیر مانند داستان فلم های هیجان انگیز «دکتر فرانکشتین» مشهور را پیدا کرده است. دکتر فرانکشتین که می خواست، توسط جراحی با سرهم کردن برخی از اجزایه قربانیان خود، یک آدم بسیار قوی (سوپرمن) به حیث نمونه بسازد، اما وقتی عوامل طبیعی رعد و برقی نازل شد و تمام دستگاه لابراتوار آن به حرکت درآمدند، بوتل های شیشه ای همه شکست، اجزای قربانیان او از بوتل ها به هر طرف پراکنده شدند، زمانیکه انسانهای از آن ها سر بیرون کردند ، همه هیولائی خون آشامی بودند.

واقعیت این است که بعد از اشغال نظامی افغانستان توسط شوروی سابق، برخی از کشور های سرمایه داری به ویژه امریکا و آلمان غرب مانند دکتر فرانکشتین به جان قربانیان خود، (مردم بدخت افغانستان) افتادند تا از آن ها (سوپرمن بسازند). بالا خره موفق شدند و به انگیزه شرکت های نفت و گاز امریکائی و سعودی بهترین سوپر من های خون آشام را در قالب (طالبان) به مردم افغانستان و بشریت عرضه کردند.

بعداً از مدتی معلوم شد که کاشف غول سوپرمن فرانکشتین یعنی طالبان، دولت امریکا و همین آقای بوش دوم است که، بطور موقت تصمیم می گیرد که برای مدت چند سالی (سوپرمن های افغان یعنی طالبان) را از قدرت کنار بگذارد و آن ها را در پیچ و خم های جبال هندوکش نگاهداری کند و زمانیکه زمینه سیاسی و اجتماعی در حوزه برای به قدرت رساند سوپرمن ها آماده گردید، واپس آن ها را، حکمفرما نماید.

نسل های چیز فهم افغان که عمر خود را در حسرت و درد خانگی و تبعید بسر آورده و نیز خیال داشتند که روزی خدمتگذار جامعه خود گردند و این امر نیک مهم را په نسل های بعدی خود، پس از خود واگذار شوند، برای عملیات آنی آقای بوش سر پا کردن جمهوری اسلامی افغانستان که، در واقع برخی از اعضای نظام جمهوری از همین سوپرمن ها بودند - هورا کشیدند. چون درک درستی از لابرتوار پیچیده افغانستان و بوش دوم نداشتند، امروز واپس همین عناصر مات زده

شدن، به ویژه که اکنون نقش آقای کرزی و ارتباط او با سوپرمن های افغانستان یعنی طالبان هویدا گردیده است که، در مقابل عمل انجام شده ای قرار گرفتند. امید است با این تجربه چیز فهم های ما بدانند که سوپرمن های افغان یعنی (طالبان) همان غولی اند که هر قدر لابرتوار افغانستان ویران شود، باز هم این ویروس به مثابه غدۀ سرطانی است که، از بین رفتی نیست.

اکنون مردم افغانستان دوباره در دوراهی دوزخ طالبان قرار گرفتند. جمهوری اسلامی افغانستان با همه پچیدگی های که در زمینه، اداری، قضائی و فقر وغیره دارد و هنوز مسئله دولتمرداری، چپاولگری حل نشده است، ولی مردم افغانستان آهسته آهسته شاهد شکل گرفتن حادثه دیگری هستند و آن مرحله گذار به نظام طالبی است که، در سیر تکوین آن باید بررسی نمود.

این حادثه استقرار مجدد دو باره طالبان است و در برابر چشمان ما، دگردیسی شگرفی در این کشور در شرف تکوین است، به خصوص که آقای کرزی و برخی از هم فکران او با این دگردیسی، به فکر حماسه های دیرینه این سرزمین که در واقع فرهنگ قبیلوی است، افتاده اند. ایشان با اصطلاحات چون فرهنگ «ملی» شهامت و دلیری خود را جلوه می دهند و یادی از خاطرات شهامت و خونریزی قهرمانان این سر زمین علیه انگلیس را می نمایند، و خود را به جای آن ها قرار می دهند و تکیه برخروج نیروهای نظامی ناتو از افغانستان می نمایند.

استفاده چنین اصطلاحاتی از جانب سیاستمداران افغانستان در شرایط کنونی این کشور، نه اینکه خاطرات غیر راسیونال چندین قرن گذشته را به یاد می آورد، بلکه دال بر فرهنگ غیر عقلانی دولتمرداران کنونی افغانستان می زند.

استقلال، آزادی و خود مختاری مفاهیم مقبول انسانی اند. این مفاهیم انسانی در کشوری مورد صحبت است که اقلّاً نظام سیاسی آن در خدمت مردم کار روا باشد. در ظرف شش سالی که از جمهوری اسلامی گذشته است، هنوز نتوانسته، دستگاه اداری خود را از چپاولگری، دزودی، مافیا پا کند. قدرت و صلاحیت دولت کنونی در تمام حوزه های کابل رسمیت ندارد.

دربررسی صحنه های سیاسی افغانستان در سه دهه اخیر می توان این واقعیت را، منطقاً پذیرفت که خیلی چیزها در این سر زمین رخداده است که آن ها مجموعه باعث گردیده که،

ارزش های ذهن آدمی از زیبا به زشت بگرایند، مثل تصور استقلال و آزادی و دموکراسی و عدالت اجتماعی، که همگی مفاهیمی انسانی و دلکش تلقی می شوند اما، هنگامی که در معرض روند دگردیسی اجتماعی قرار می گیرند، مانند اجزای قربانیان دکتر فرانکشتین اند که با سرهم شدن برخی از اجزاء به جای یک آدم قوی ممکن است به چیزی مهیب و انسان سنتی همچون گروه های اسلامیست و طالبان تبدیل شوند.

نکته جالب در این میان موضع گیری گروه های مختلف جهادی افغانستان در باره شرکت طالبان در حکومت افغانستان است. کسانی که با داشتن باورهای دینی در بحث ها شرکت می کنند و سخنانشان بسیار شبیه به آنچه هائی است که «طالبان» در افغانستان می خواهند. این نظریه پردازان اگرچه روشن است که با شرکت طالبان در حکومت افغانستان، از قدرت کنونی ایشان کاسته می شود، ولی باز هم با خاطر اینکه از همدلی قدرت های جهانی که - پا فشاری روی آوردن طالبان می نمایند - بیرون نمانند، از سیاست های فریب کارانه که سنت دیرینه فرهنگ جهادی های افغانستان است، در مقابل مردم ، استفاده می نمایند.

مثلاً آقای سید حسین فاضل سانچارکی، سخنگوی جبهه ملی به روز جمعه 4 آپریل 2008، به بی بی سی گفت، پیشنهاد گفتگو از سوی طالبان مطرح شده و این جبهه تنها نقش میانجی را میان دولت و مخالفان را به عهده گرفته است او می گوید به منظور برقراری ثبات در افغانستان گفتگو با گروه طالبان را آغاز کرده است.

آقای سانچارکی اضافه می کند که این گفتگوها از پنج ماه پیش به این سو ادامه داشته است و خوشبینی برای ادامه آن نیز وجود دارد. به باور او "بحث بسیار جدی و مهمی است که مذاکره میان دولت و گروه های مخالف مسلح دولت باید صورت بگیرد و زمینه برای گفتگو مساعد شود تا دو طرف دیدگاه های شان را مطرح کنند و بسیاری از ذهنیت ها و تصوراتی که نسبت به همدگر دارند، رفع شوند و زمینه برای تفاهم و نزدیکی و همچنین محورهایی برای همکاری پیدا شود".

یکی از دست آوردهای کنونی بنیادگرانی مذهبی به خاطر حفظ قدرت در انتخابات ریاست جمهوری آینده در افغانستان، ائتلاف جنایت کاران است، اگرچه این پدیده همیشه در تاریخ بین اقوام اسننتی و ارتجاعی وجود داشته است، لکن نه به شکلی که اکنون در افغانستان این ائتلاف

عملی می شود. اتحاد اسلام و کمونیسم بخاطر قدرت، ائتلاف شاه پرستان با کمونیست ها بخاطر قدرت، ائتلاف قوم پرستان و برخی از جنایت کاران جنگی بخاطر قدرت، افتخار به برتری قومی و مذهبی و بیگانه پرستی، افتخار به منطقه پرستی و مذهبی، و غیره وغیره.

اگرچه هر چند گاه یک بار در تاریخ یک کشور حادثه ای رخ می دهد. که در آن می توان بوضوح کارکرد مفاهیم مختلفی از علوم اجتماعی را مشاهد کرد. مثلا از مدت شش سال است که افغانستان به آزمایشگاه جهانی تبدیل شده است. نخست کشور های صنعتی با پول سرشاری یک نظام جمهوری اسلامی با شعار دموکراسی امریکائی در آن جا بجا کردند. اکنون بعد از مدت چند سال از پیدایش آن از نگاه قوانین قضائی به حکومت خداسالاری، ضد دموکراسی و آزادی دگردیسی پیدا کرد.

بدختانه در آستانه دهه نخست هزاره سوم که در برخی از کشور های محروم، عقل باوری زمینه شکوفائی پیدا کرده است و مردم آن ها در راستای تحقق آزادی و دموکراسی کوشانند، لکن در افغانستان بنیادگرایان مذهبی و جنگسالاران عمل گرایانه می کوشند، که از نردنان فریبکارانه که فرهنگ جهادی این کشور گشته است، به آسمان حکومت برسند.

امروز وجود آزادی تامین کننده حضور بلامانع آنان در ساحه سیاست است. با برقراری دموکراسی که اجازه می دهد تا آنان توده های مؤمن را بسیج کرده و در بهار آینده به پای صندوق ها بیاورند و از دل این صندوق ها، حکومت طالبی خود را مستقر کنند. در میان، اینکه پس از استقرار حکومت دینی طالبی چه پیش خواهد آمد؟، هیچگاه مورد توجه و بحث اسلامیست های افغان نیست.